



ФАДН РОССИИ



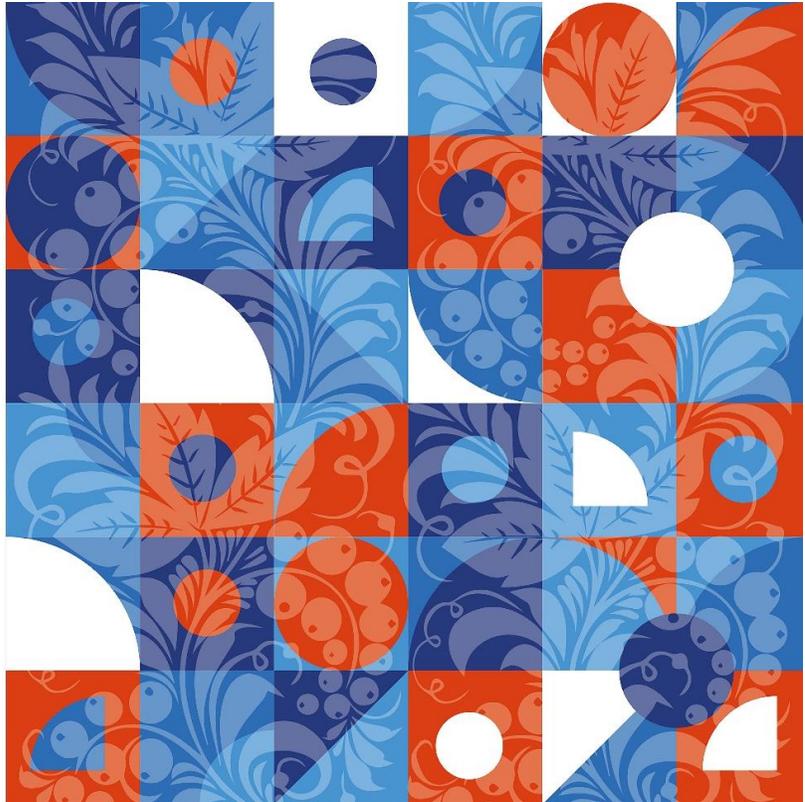
ПРАВИТЕЛЬСТВО  
СЕВАСТОПОЛЯ



ФИБС  
Федеральный научный центр  
по культуре и наследию



СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



# ФОРУМ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ

Материалы 5-й Межрегиональной  
научно-практической конференции  
«Русский язык и культура  
как основа межнационального диалога»

**14-17 марта 2025 г. – Севастополь**

**Федеральное агентство по делам национальностей  
Правительство Севастополя  
ГБУК г. Севастополя «Региональная  
информационно-библиотечная система»  
Центральная городская библиотека им. Л. Н. Толстого**

# **ФОРУМ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ**

**Материалы 5-й Межрегиональной  
научно-практической конференции  
«Русский язык и культура  
как основа межнационального диалога»**

**14-17 марта 2025 г.**

**Севастополь  
2026 г.**

ББК 63.5(2-2Спл)+81.2(2-2сПЛ)  
Ф 79

Ф 79      **Форум русского языка и культуры:** сборник материалов 5-й Межрегиональной научно-практической конференции «Русский язык и культура как основа межнационального диалога» / Центральная городская библиотека им. Л. Н. Толстого; составитель А. А. Фесенко. – Севастополь, 2026. – 98 с.

В сборнике представлены материалы 5-й Межрегиональной научно-практической конференции «Русский язык и культура как основа межнационального диалога», прошедшей в рамках Форума русского языка в 2025 году. Читатели познакомятся с вопросами изучения отдельных разделов языкознания, опытом просветительской и воспитательной работы библиотек.

Сборник адресован работникам культуры, образования, а также широкому кругу читателей.

Доклады публикуются в авторской редакции. Авторы статей несут полную ответственность за точность приводимой информации, цитат, ссылок и списка использованных источников и литературы.

ББК 63.5(2-2Спл)+81.2(2-2сПЛ)

## Слово к читателю

В Севастопольском государственном университете 14 марта 2025 года открылся Форум русского языка и культуры. Впервые Форум состоялся в 2021 году по инициативе Севастопольского общества русской культуры при поддержке Правительства Севастополя, став с тех пор ежегодным мероприятием.

В первый день форума прошла V Межрегиональная научно-практическая конференция «Русский язык и культура как основа межнационального диалога». Вопросы сохранения и защиты русского языка, его значения и роли обсуждали представители органов власти, научного сообщества, духовенства, преподаватели, студенты, сотрудники библиотек.

Конференция открылась стихотворением А.С. Пушкина «Клеветникам России». Написанные почти два столетия назад, эти строки звучат в наши дни остро и современно.

Защита русского языка сегодня – это, по сути, защита нашей истории и культуры, наших духовных ценностей. Жители Севастополя и Крыма, находясь в составе Украины, в течение многих лет отстаивали свое право на родной язык, историю и культуру. Сегодня, в условиях беспрецедентного давления на нашу страну, преследования русского языка и культуры, попыток переписать историю наши воины на полях специальной военной операции защищают не только независимость страны – они защищают весь Русский мир. Беречь и защищать родной язык и культуру должны все мы, как граждане одной страны. Знаменательно, что Форум состоялся накануне годовщины Русской весны, которая стала актом исторической справедливости для всего Русского мира.

Научно-практическая часть конференции включала доклады широкой тематики, в том числе полемические: «Что ценнее: мир русской культуры или «Русский мир»? «Национальная идея» или русская философия?» (А. Н. Баранецкий, Институт развития образования); «Конкуренция России и Турции в пространстве мироустроительных проектов в реализации идей Русского и Тюркского миров» (Н. Э. Демешко, Центр политических исследований и гражданского просвещения); «Развитие у обучающихся основной школы навыка написания сочинения-рассуждения» (А. А. Кузина, студентка СевГУ); «Влияние семейного чтения на

сохранения русского языка и культурных традиций» (О. А. Доманская, зав. Библиотекой-филиалом № 6) и другие.

Член Общества русской культуры, заведующая библиотекой-филиалом № 1 Илона Тимирова представила доклад «Традиционный русский костюм. Региональные особенности» об истории и отличиях северного и южнорусского народных костюмов. Сотрудники ЦГБ им. Л. Н. Толстого Ксения Курочкина и Алесей Ткаченко провели интеллектуальную игру «Русский язык в библиотеке – старое по-новому», вызвавшую оживление среди слушателей. «Театральная лаборатория» библиотеки-филиала № 3 показала сценическую миниатюру по произведению Аркадия Аверченко «Сердцеед». Оказалось, что и об очень серьезных вещах можно говорить в игровой форме.

17 марта Форум русского языка и культуры продолжил работу. В СевГУ прошли выставки национально-культурных обществ Севастополя и иностранных студентов, народные игры, викторины, конкурсы, мастер-классы, хороводы, фотосессия в народных костюмах, практические медиативные занятия.

Организаторами Форума русского языка и культуры выступили Департамент внутренней политики города Севастополя, Севастопольское общество русской культуры, Региональная информационно-библиотечная система, Севастопольский государственный университет, Ассоциация национально-культурных обществ Севастополя, Севастопольский городской национально-культурный центр, и Севастопольская библиотечная ассоциация при поддержке Федерального агентства по делам национальностей.

В данный сборник вошли статьи как специалистов различных учебных заведений, ведомств и организаций, так и молодых исследователей из числа студентов СевГУ, объединенных любовью к своей стране, родному краю, к великому и могучему русскому языку.

***Оргкомитет Форума  
русского языка и культуры***

## На полях Форума русской культуры







Баранецкий А. Н. (Севастополь)

## Ценность русской философии и русской культуры в контексте проблематики осмысления русской идеи и русского мира

*«Слово относится к сознанию, как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу».*

Л. С. Выготский «Мышление и речь» [1, с. 361]

Русская культура и русская философия существуют довольно давно и знание первоисточников, знание истории русской культуры и русской философии – это итог огромных усилий, это очень трудоёмко.

В настоящем докладе автор стремился показать, что русская идея и русский мир – это микроскопические детали в грандиозном строении великой истории русской философии и русской культуры, включающей и культуру СССР, о таком строении духовного мира говорит и эпиграф из книги Л.С. Выготского «Мышление и речь».

Одна из отличительных черт русской культуры и способа бытия вообще – это тысячелетнее ученичество.

Это не исключительное качество, в истории человечества оно наблюдалось у ряда народов, а не у одного только русского. И тысяча лет ученичества именно и приводит к рождению мудрости именно этого народа, то есть к рождению национальной философии. Широко известно, что древние греки много и осмысленно учились: алфавит и мореплавание взяли у финикийцев, геометрии учились у египтян, «читать» звёзды – у народов Востока (в частности у халдейских мудрецов), а Византия как империя – это ведь итог того, что греки учились у римлян, при том, что сами знатные римляне сыновей отдавали в ученики к учёным мудрецам Афин.

Если тяга к ученичеству не содержится в культурном коде народа, то никакой отдельный талантливый монарх её не создаст.

Русичи учились у варягов – с варягами были общие архаичные языческие боги и мифы. Потом учились христианству и учились многому – почти всему – у Византии. Учиться пришлось и у татар, у монгольской «Золотой орды»; пусть и вынужденно, болезненно – но тем прочнее были уроки. Уроки Золотой Орды – самой большой империи в истории

человечества России порой даже ставят в упрёк. Якобы, Орда ничему хорошему не учила, только деспотизму... но это не научные оценки. В улусах Орды была передовая коммуникативная культура – почта «монгол шуудан», вот этот цивилизационный прорыв очень важен для огромных держав. В последующие столетия элементы одежды и элементы архитектуры заимствовали как в Персии, так и у итальянцев; и до Петра зазывали мастеров с запада Европы. А после Петра началось ученическое паломничество – особенно к голландцам и к англичанам. После победы над шведами под Полтавой Пётр поднимал «здравный кубок» за своих учителей. Хотя это и были враги, Пётр Великий считал, что именно шведские офицеры научили его эффективно воевать. Где-то и как-то особняком учёные напоминают, что шведы – потомки варягов, но для осмысления и понимания тысячелетнего ученичества важно осознать, что был сделан своеобразный вираж или круг: в древности были союзниками варягов, к веку Петра шведы вели себя как враги, а русские учились и у союзника, и у врага, вот ведь что важно.

Наше ученичество дошло до того, что некоторые русские аристократы не знали русского языка вообще. Мыслимо ли такое у испанских грандов или британских лордов, итальянских сеньоров или французских, немецких баронов? Аристократы начала XIX века часто владели французским, получать университетское образование дворянских детей отправляли к немцам в немецкие университеты, и 200 лет переводили все виды литературы со всех языков, чаще всего – языков индоевропейских и латыни, греческого. Мы как-то редко отдавали себе отчёт в том, что вся история марксизма-ленинизма в СССР – это, ведь тоже – история ученичества.

И даже отказ от СССР был очень сильно замотивирован умонастроениями другого ученичества. Мол, вот мы марксизм пытались изучать, а надо было иному учиться. Мол, полезнее изучить – как в мировой экономике половина планеты успешно и много денег зарабатывает.

И эта нескончаемая тяга к ученичеству уже тысячи лет непрерывна.

На этом фоне ученичества вдруг мелькнули – ну почти что переводы с иноземных клише: вот был Пакс Романа – римский мир... а в XX веке был Пакс Американа – это американский мир, пусть будет и Русский мир...

И многим это понравилось. Но ведь и это тоже часть ученичества. Хотя давно существует мир Руси, и славянский мир.

Любой народ, который смог выжить сквозь сотни лет истории – велик.

Славянских народов много, каждый из них велик по-своему; непременно надо преумножать и возрождать достоинства этих народов.

Уже лет 300 не прекращаются сетования по поводу того, что де, якобы русские вечно отстают в своём развитии... начинаются указания на длинный ряд параметров нашей цивилизации. По этим параметрам, мы явно уступали то одной, то иной стране. То указывают на технологии и технику, то на грамотность и число университетов, то на качество и количество бытовых удобств, то на качество и количество транспортных средств.

По поводу этих показателей важнее всего осознать, что разные народы тратят силы на разное количество и разные масштабы решения проблем. Тот народ, который тысячу лет решает тысячу проблем и – включил в обязанности свои решение запредельно сложных задач – будет *медленнее решать* все задачи, чем тот народ, который засучив рукава решает 100 или 300 проблем цивилизационного строительства.

В 1500-е годы Русь – тогда её начали называть «Святой Русью» очень ревностно следила за тем – сколько святых подарит христианству Родина. Кто об этом показателе в XX веке помнил? Почти никто, только священники. В век крещения словарный запас древнеславянского языка уже был за 30 000 слов – и иначе Библию не перевели бы на этот язык. Это и говорит о том, что забот и мыслей было не меньше, чем слов в языке. В «Слове о законе и благодати» Илларион понимал смысл цивилизационного созидания в том, чтобы стремились жить в поисках «благодати» в этом царстве смертных – так ведь и правда - стремились. «Взыскующими града» называли тех, кто мечтал попасть в град Божий после смерти.

Поэтому нужно не удивляться тому, что созидание «рая на земле» под названием «коммунизм» в XX веке легко прижилось как идея и идеал. «Эра милосердия», «диктатура доброты» в маске «диктатуры пролетариата» в виде юридического оформления в Конституции СССР.

Это задачи запредельной или беспредельной сложности.

Народы Западной Европы ставили перед собой задачи более реально, прагматично, и не нуждались до эпохи Возрождения в таком огромном словарном запасе, Библию по латыни читали.

Их уроком для русских стало то, что после решения «плоских» и как бы прикладных проблем – они резко расширили возможности, создали литературу и искусство эпохи Возрождения и Просвещения.

Россия тут же тоже вступила на путь просвещения: построила десятки университетов ещё в XIX веке. «Английское» Просвещение – это

век XVII, континентальное в Западной Европе – век XVIII, сразу за ним идёт русское.

И в русском мы получили синтез всех типов просвещения.

Великие цивилизации Индии и Китая не успели в том веке выйти к Просвещению и их превратили в колонии.

Поэтому слово «отсталость» тут вообще не допустимо применять. Индия и Китай пребывали в ином качестве и иных темпах социальном времени, публицисты вообще игнорируют это понятие.

Группы лидеров вообще никогда не знали законов развития социума, но в прошлом это было и невозможно. Колониальные империи называли отсталыми те народы, у которых не было соответствующей военной мощи.

Но ведь мощь военной техники - не критерий прогресса. (Замечу в скобках, как Грэм Грин в романе «Тихий американец» запечатлел диалог старого французского колонизатора с американцем из США. Указал на уважение и ритуалы уважения к учителю, констатируя, что для вьетнамцев варвары и аборигены – это американцы из США, так как не вертолёты и не напалм делает народ развитым, а уважение к учителям»).

Заметим, что в текущем веке вьетнамцы быстро освоили необходимые им технологии, так о какой такой отсталости тут можно говорить? Не меньше впечатляют весь мир успехи современного Китая, который в XX веке производил удручающее впечатление.

Политические «элиты» (точнее – правящая верхушка) многих стран регулярно закидывались на той или иной идее, потом мобилизовывали все силы для этой идеи – панмонголизма... или пантюркизма... или интернационализма и справедливого коммунизма.

То ли идея, то ли мечта (вспомним «американскую мечту», «грузинскую мечту») – это как афоризм – образно, ярко, понятно, впечатляет.

Все эти идеи и мечты всегда были направлены на полуобразованные массы населения. Специалисты никогда не перепутывали – например – церковную идеологию и проповеди с самой религией.

И тем более не перепутывали религиозную идеологию с философией буддизма, философией христианства и философией ислама.

А ведь любая ИДЕЯ – по аналогии с афоризмом – это только крупица великой и основательной мудрости, которая создана как философия.

Но ведь серьёзные труды мудрецов и богословов прочитать и понять гораздо сложнее, чем уловить афористичный и образный смысл трёх или семи убедительных идей. Поэтому тема так называемой «национальной идеи» – это вопрос о том, как побыстрее заполнить пустые души. Идеи и

афоризмы для невежд симпатичны, а философия вызывает у невежд антипатию.

Например – для уничтожения нашего Отечества врагам важно рассорить религии, религиозных деятелей. И тайком провоцируется такое брожение умов, чтобы созрели распри, высокомерие, неприятие, критиканство, отторжение. Между тем в буддизме говорится: «Кто любит что-то в этой жизни больше, чем истину, у того всё в жизни будет не истинным», а в Библии об этом Бог говорит – «Я есть истина». И потом он же говорит: «Кто любит детей или родителей своих больше меня тот не достоин меня» ... Мухаммед настаивал, что все слова святого Иисуса (Иисуса) – правильные слова.

Отсюда надо сделать вывод про слова о том, что истину важно ценить превыше всего, что талант дан каждому. Тогда мы разглядим общий смысл и в этике буддизма, и в этике христианства, и в этике ислама.

Педагогика этих трёх религий вполне может быть единой.

Это будет работать на общественное согласие, а не на распри.

Не надо искать отдельно взятую «русскую идею», ведь тогда юморист из Бурятии начнёт искать отдельно взятую бурятскую идею. А у нас больше 100 народов, больше 100 национальностей.

Если талант дан каждому ребёнку в мировоззрении христиан и мусульман, то важно к этому добавить, что атеистическая педагогика СССР тоже опиралась именно на эту идею и только в СССР довели до 90% и более убеждения родителей в том, что все дети талантливы.

Где на планете массово воспитана уверенность в том, что все дети – талантливы? Только там, где было влияние советской педагогики.

Южнее, восточнее, западнее территории бывшего СССР население всех стран – как христианских – так и исламских – уже более тысячи лет никак не может поверить в то, что талант дан каждому. Хотя священники стараются рассказать об этом очень давно.

Ну не привыкли массы людей к тому, что дети кухарки, посудомойки, мусорщика могут быть не менее (а то и более) талантливыми, чем дети князя, лорда, махариши, мандарина, эмира, бая, бека, шерифа, прочих статусных персонажей...

Лицемерие и фарисейство тысячи лет господствовали, а глубины мудрости философии буддизма, философии христианства или философии ислама оставались элементарно отторгнуты обывателем.

И вот ему предлагают некую «национальную идею».

А сверхзадача какая?

Увы – урок истории таков, что половина проповедников национальных идей контрабандой, тайком быстро переходят от восхваления своего народа к принижению или откровенному унижению иных: «Мы – лучше, чем они».

Есть масса врагов педагогики, которые тысячу лет тайно ведут войну против одной из главных идей христианства и ислама: «Всем дан талант».

Интересно, что открытый идейный противник – коммунистические вожди СССР – выступили против религии не в этом пункте, а раскритиковали религию за то, что она эту великую идею задвигала в тень, на второй план, на задворки воспитательной и просветительской работы священников.

Тогда как и философия христианства, и философия ислама и философия буддизма тысячу лет как аксиому воспринимает доступ любого ребёнка к бескрайним перспективам духовного роста.

Получается, что идея человека-творца – это общая идея великих мировых религий. Это общий ответ великих религий и атеистической педагогики СССР о том – что мы обязаны культивировать в ребёнке.

Когда народ переживает интеллектуальный подъём, то он вводит изучение философии не только в колледжи и ВУЗ, но и в школы. Если из школы и колледжей убирают этику, эстетику, философию, логику – это примета деградации. Будет ли к старшим классам у школьников курс философии? Когда отменили государственную идеологию – то – вместо того, чтобы потребовать знать все типы идеологии, чиновники перестали читать философскую литературу вообще.

Не ради невежества отменяли государственную идеологию, не ради того, чтобы прекратили читать В. Ленина, а, напротив, для того чтобы знали и Н. Бердяева, и И. Ильина, которые были в ужасе от советской власти и В. Ленина тоже заново и более внимательно перечитали.

Сложилась трагикомическая линия поведения как чиновников, так и богачей: В. Ленина не читают, так как имидж подпорчен, И. Ильина не читают, так как он с фашистами пытался сотрудничать против коммунистов... но при этом уже более 50 лет «интеллигенты» хвастаются друг перед другом, что «читали» Мартина Хайдеггера, но молчат, что он сам был фашистом и взносы Гитлеру платил аж по 45 год. Такие интеллигенты довели до абсурда вечную и древнюю логику ученичества. Они не заметили, как буржуазный индивидуализм уже лет сто как выдохся и обернулся нарциссизмом.

Нарциссизмом как национальным, так и персональным.

Заносчивость грандов испанской империи и высокомерие британских лордов имеет вполне известное происхождения – у этих высших сословий с детства культивировали и защищали их мнимое право на нарциссизм. Идея национальная легко вырождается в национальный нарциссизм.

Надо ли чтобы чиновники и студенты впервые за 150 лет начали читать и Киреевского, и Достоевского как философов, и Чаадаева, и Соловьёва, Розанова и Леонтьева, и противника коммунизма Бердяева и коммуниста Ульянова (Ленина). Читать надо и Кропоткина, и Бакунина, Трубецких и Фёдорова, и философа Булгакова, и Франка, и Чижевского, и Вернадского, и Лосского, и Зеньковского, и Шпета, и Шестова.

И советских философов тоже читать: Бахтина и Лосева, Ильенкова, и Мамардашвили, Гачева и Босенко, Канарского, Майорова, Нарского, Мотрошилову, Соловьёва... я половину имён не назвал, а без этих имён в СМИ уже 30 лет раздаётся убогое бляение невежественных руководителей СМИ о какой-то проблеме самоидентификации.

Так называемая «самоидентификация» – это что-то вроде вопроса о том, кто я такой, что я из себя представляю. Соответственно – кто такие русские и что из себя представляют те, кто сам себя считает русским.

Если бы эти горе-руководители нелепых СМИ читали русских философов, они бы не поняли, о какой такой проблеме самоидентификации кто-то может ставить вопросы. Вопрос про самоидентификацию в таком виде, в каком он звучал 30 лет после гласности и перестройки – это вопрос диких невежд, которые не знали, не любили никого в нашем прошлом.

Они не любят и в настоящем ни русскую культуру, ни русскую философию. За этим вопросом стоит грубое циничное нигилистическое и хамское отторжение всего русского и стремление тихой сапой протасить уверенность, что русская культура и русская философия не имеют ни значения, ни ценности, ни веса, ни смысла.

Вот что такое – вопросы «самоидентификации».

Может кто-то завидует самомнению создателей колониальных империй? То есть, у организаторов геноцида миллионов людей из Британии, которая «величественно» сеяла смерть по всем континентам, – вот, якобы, в их культуре и в их философии проблемы с вопросом «кто они такие» нет.

Да, соглашусь – там нет проблемы – они сами себя назначили монополистами права на геноцид любых народов планеты, так считаю лично я – это моё оценочное суждение. Это суждение ценно тем, что из него я

вывожу следующее оценочное суждение: русская культура и русская философия важны и интересны тем, что обосновывают необходимость спасения человечества от того геноцида, который тайно готовят создатели культуры исключительности некоторых «элит» Британии и «глубинной «власти» из под США и окружения известных властителей. Подробнее об этом говорит доктор исторических наук А. И. Фурсов. [См. 3]. (В скобках заметим, что это не население стран, это исключительно создатели во многом искусственных правящих верхушек).

В своих исследованиях и публикациях я не привязываю эти анонимно влаждующие инстанции к тем странам, где они любят жить, их лучше всего назвать «Интернационал нарциссократии», среди их представителей много банкиров и владельцев ТНК, у них есть амбиция стать олигархами для всей планеты; Англии и США сильно не повезло от того, что они там любят жить, этим нарциссо-кратам народы Англии и Америки не интересны и не нужны. Их просто раздражают 8 миллиардов жителей Земли.

Доктор исторических наук Андрей Ильич Фурсов прямо говорит о том, что есть человеконенавистнические планы сократить число жителей Земли [См. 4]. Это будет, с его точки зрения специально организовано [См. 3].

В I и II мировых войнах погибло свыше 100 миллионов человек.

В этом контексте важно вспомнить: о народе СССР писали и говорили, что «мы» спасли человечество от истребления фашистами, ведь в их планах был захват всей планеты. В «русской идее» народ СССР не нуждался. К концу XX века очернители вынудили забыть о том, что «помнит мир спасённый» ... Про войну начали рассказывать, что Красная Армия спасала только себя, ну в крайнем случае свой народ. Да ещё и без помощников в виде США, Англии и не справились бы. Вот на этом фоне создаётся лживый миф о том, что, мол, если бы немцы нас победили, то, якобы, мы бы пили «баварское». Как будто бы у II Рейха не было задокументированных планов геноцида народов.

Словно III Рейх не разработал такую стратегию, которая превосходила планы всех конкистадоров или английских колонизаторов.

Русские сильно мешали Британской империи. Может в этом «русская идея»? Нужен ли такой смысловой конструкт? Какие у него аналогии? Русская революция показала, что можно устранить банкиров как прослойку населения и это привело в ужас хозяев денег на планете. Может в этом «идея русской революции»? Или, например, один из разделов книги Ольги Четвериковой «Траснгуанизм в российском образовании»

прямо так и назван: «Цифровизация страны как национальная идея» [Четв. Стр. 327] Можно ли это считать вариантом? Иной раз пишут о том, что – мол – идея коммунизма – рая на земле – как бы заменяла и даже была «ярче» любой национальной идеи. Но все эти символические знаки указывают только на невежество тех, кто собирается символами подменить смысл бытия. Попытки оправдывать смысл бытия победами над масштабным злом (будь то колониализм или расизм) – это не смысл бытия народа. Смысл его бытия в положительных вещах.

Критерий прогрессивности – рост ценности человеческого бытия, и судьбу любого народа можно оценить с вопросом: «А этот народ ценил других, спасал кого-то или истреблял и организовывал геноцид»? Когда Сталин попросил поднять тост «За русский народ», то он знал: кто спасал, от кого спасал, кого спасал и какой ценой спасал.

Прошло 80 лет, и кто-то спрашивает: «А что такое русская идея?»

Такие вопросы могут задавать только те, кто никогда не знал и не понимал нашей истории, не говоря уже о нашей философии.

***И вот теперь можно развернуть вопросы о культуре.***

Их можно развернуть контексте всё того же ученичества.

Символом культуры в учебниках часто считают историю искусств.

В 1600-е годы на Руси Московской был привезён иноземный театр, но к середине XX века даже в Голливуде систему Станиславского признали лучшей в мире школой актёрского мастерства.

Балет не мы изобрели, но всемирно известные балерины – это в начале XX века Анна Павлова, в середине века Галина Уланова, к концу века – Майя Плисецкая.

Художественная литература ещё в Ломоносовский век у нас постило была как бы сказали писатели – несколько «громоздкой». А после Золотого и Серебряного века нашей литературы вершиной всей европейской литературы весь мир признал Толстого и Достоевского.

Быстрое обновление способностей к архитектуре началось при Петре, но в XX веке в итальянских и французских учебниках по истории архитектуры последние страницы истории аристократической архитектуры отводятся архитектурным шедеврам дворцовых комплексов Питера, ЮБК. То есть роскошь, изысканность, высокий вкус, мастерство проектирования было не просто успешно позаимствовано. Ученики превзошли учителей.

Никто не заставлял искусствоведов Парижа признавать после Дягилевских «русских сезонов», что живопись, музыка, опера, балет и театр

России – это более высокая планка мастерства и вкуса, чем их собственная.

Консерватории в России созданы гораздо позже, чем в Европе, но вершиной европейской классической музыки после таких гениев как Моцарт или Паганини был признан Чайковский. Мы не требовали это признать, не навязывали общественное мнение западного мира, это их собственные искусствоведы пишут.

В XVIII веке Россия только начинала создавать свои школы гравюры и живописи. Через полтора века на Западе шёл процесс так называемой «Дегуманизации искусства» (название труда Ортеги-И-Гассета). Эксперименты над чувствами, реалистическая живопись казалась исчерпавшей все свои возможности, выдохшейся и устаревшей. Из России к ним привезли Репина, Левитана, Сурикова, Шишкина, Серова, Айвазовского, Васнецова, Куинджи, иконы русских «богоматов» эпохи Возрождения.

То есть и в изобразительном искусстве Россия начала позже, училась, затем превзошла учителей.

Все великие литературы Европы имеют двойной высокий фундамент – знание книг античных авторов и 150-300 лет своей собственной литературной классики.

К концу XX века отечественная цивилизация перевела на русский язык столько поэзии и прозы из литератур народов Азии, Африки, Латинской Америки, не говоря уже о литературе и поэзии стран Запада, что наша культурная основа обрела самое широкое основание в виде колоссального корпуса нашей «всемирки» - всемирной литературы. Разумеется, весь античный мир и вся история отечественной классики тоже нигде не исчезли.

То есть – в основании нашей культуры – помимо античного и отечественного наследия – находится самый обширный пласт переводов со всех языков всех народов планеты. Конечно, во всех великих цивилизациях тоже такой пласт есть, но одно дело переводить тех, кто прорвался сквозь заслоны культурной политики колониальных империй. А иное дело – системно культивировать уважение ко всем литературам всех народов Земли. Одно дело – перевести сотню авторов, а иное дело – тысячу.

На фоне этой высочайшей культуры невозможно не удивиться убожеству так называемых «чиновников» от тех, кто заведует кадровой политикой в сфере искусства и культуры. Вопрос: как на высокие посты ставили и до сих пор ставят персонажей только и исключительно из числа тех, что не читали и не читают «Критику способности

эстетического суждения» И. Канта (который бил и гражданином России, даром, что немец), 12 томов «Истории античной эстетики» А. Лосева, «Диалектику эстетического процесса» А. Канарского, труды Ю. Лотмана о семиотике культуры, «Искусство и человеческое мироотношение» В. Малахова, «Психологию переживания» Ф. Василюка, «Эстетику словесного творчества» М. Бахтина.

Хотя, хочется думать, что в силу лёгкости стиля – у Бахтина очень широкий круг читателей. Но – даже если чиновники и будут кичиться знакомством с наследием Бахтина или некоторых работ Ю. Лотмана, есть иной огромный вопрос – много ли они в этих книгах сумели понять?

Ю. Лотмана нынешние почитатели карго-культов могли подержать в руках по той простой причине, что в Германии создали целый институт семиотики культуры имени Ю. Лотмана. И тот, кто в невежестве своём готов молиться на непогрешимый (в кавычках) авторитет умных наставников с Запада, могут искренне удивиться тому, что Лотман как-то оказался «пророком в отечестве своём».

Были в XIX веке знаменитые строки: «...ты и убогая, ты и великая, матушка Русь...» За 200 лет информационной войны выросла целая прослойка населения (якобы интеллигентного), которая запросто приведёт множество примеров убожества своей страны, и даже про Город Глупов и про Мёртвые души не забудут. Но эти же люди будут в крайне неловком положении, когда их спросят о Величии Родины. Порой не без стыда кто-то вспомнит про Гагарина, кто-то про Великую Победу 1945 года, кто-то Екатерининский век. И тут-же начнут прибавлять мифы о том, что ракеты мы начали строить после Фау-2, Что Победа была бы под вопросом без помощи Америки по ленд-лизу, что Екатерининский век был блистателен только потому, что Екатерина – не русская, а немка...

То есть – даже образы величия эти люди умудряются так мифологизировать, чтобы заслонить их образами убожества.

Хорошо, что на планете Земля есть много объективных людей.

Большинство китайских учителей считают лучшей педагогической системой педагогику В. Сухомлинского. Много ли об этом говорят и пишут на родине В. Сухомлинского?

Пока американский учёный Стефан Тулмин на поведал всему миру о том, что Лев Выготский – не провинциальный талант маргинальной догоняющей передовые страны цивилизации, а гений всего человечества и «Моцарт психологии» (так называлась статья С. Тулмина) – ни вся планета, ни интеллектуалы СССР не осмеливались заявить о гениальности книги «Мышление и речь». Да, эту книгу читать трудно, она нудная, но

ведь С. Тулмин дочитал её до конца, хотя для него русский язык не родной.

Издали шеститомники Л. Выготского: и в США, и в СССР. И опять – даже дипломированные специалисты читают у него то, что легче понять, а не то, что выводит педагогику и психологию на высоты понимания сущности понятийного мышления и шагов к формированию способности такого умения мыслить, осознавать и осмысливать сущности.

То есть – не раз и не два иноземцы вынуждают нас признавать гениальность тех, кого не замечали бюрократы в родном Отечестве. В 90-е годы съездил в США почтенный старец – Горохов Анатолий и получил патент на основании советских патентов и своих научных публикаций. Что же изобрёл Горохов в 60-е годы? Оказывается, он изобрёл так называемый «Интеллектор», у которого была оперативная и долговременная память, клавиатура и экран для ввода-вывода любой информации. Так это же персональный компьютер! Да это персональный компьютер. И юридическое признание А. Горохов получил. Но денег не требовал и о славе не мечтал. А спросите любого компьютерщика – это чьё изобретение?

Неужто отечественное? Да не может быть...

Пока труженики интеллектуального подвигничества превосходят своих учителей и создают образцы интеллектуальной инициативности – широкие слои населения даже после получения дипломов продолжают игнорировать высоту культуры, глубину философии, полезность и ценность научных открытий. «Господином мира» называли полуобразованного читателя газет в XIX веке. Он никогда не торопился распахнуть своё сердце для пронзительных философских идей, для проникновенных шедевров искусства, для такой техники, которая намного опередила свой век.

И именно он – невежественный «господин мира» - придумал мнимую проблему «самоидентификации», ведь он никогда не понимал – кто мы такие, какова наша культура, наша литература, наша философия.

Он никогда не знал историю отечественной науки.

На фоне всего сказанного выше можно сделать первый вывод – быть тысячу лет в русле ученического отношения – это не случайность и не порок и не отсталость.

Надо научиться ценить тысячелетнее ученичество и осознанно, осмысленно культивировать продолжение оногo, осмысливать как успехи, так и досадные прорехи, изъяны, несовершенства.

«Русскую идею» можно и нужно воспринимать как маленький фрагмент или отголосок некоторых идей русской философии и науки.

«Русский мир» можно и нужно воспринимать как маленький фрагмент огромной, необъятной русской культуры, масштабы которой были и остаются выше разумения как в среде бюрократов, так и в стане врагов.

Думается, что надо заново и решительно поставить вопрос о критериях прогрессивности. Прогрессивным надо признать всё то, что помогает и позволяет выше ценить человеческое существование. Ценность бытия – вот главный критерий прогресса. Умение ценить человека и умение научить ценить человека – вот в чём прогресс. Этому помогает рост экономики. Этому помогает развитие техники. Этому помогает развитие искусств и культуры.

Любое искусство учит чувствовать. Это так.

Но что именно мы учимся чувствовать?

Что-то такое, к чему ранее были безразличны. А с элементарного безразличия и элементарной небезотносительности и начинается любое ценностное отношение. Смысл искусств – всех – научить чувствовать ценности. Это – критерий прогрессивности искусства.

А если «деятель» культуры и искусства принижает и унижает людей или свою Родину, то это не имеет никакого отношения ни к искусству, ни к культуре. Это уничтожение ценности.

Этот «деятель» убивает и искусство, и культуру, и духовный мир, именно он плодит мёртвые души. Кстати – именно так называемые «мёртвые души», если мыслить их не только по-гоголевски, не как типаж, а как социальный феномен более широкий – это те, кто духовной жизнью жить не собрался, кому абсолютно безразлично прошлое и будущее. Ему всё человечество ни к чему.

Ему технику хорошую, ему экономические ценности (деньги, товары) нужно, это он понимает. А предки и потомки ему – зачем?

Он катится к нарциссизму. («А после нас – хоть потоп», это про них).

Он бесчеловечен. Он недобросовестен.

Идеи человечности и культура совести как основы отношения к человечеству и к самим себе могут быть выражены в формулировке: всему человечеству – человечность; для своей души – добросовестность.

И сущность человечности, и сущность добросовестности – в поиске своего уникального призвания. Она – в даре жить смертному среди смертных, она в призвании и таланте для преодоления этой смертности через творчество нетленных ценностей.

Не только произведений искусства, как было когда-то в прошлом, когда только через искусство мы учились чувствовать ценность. Сегодня можно научиться чувствовать ценность в профессиях любого направления. То есть – во многом именно благодаря советской психологии и эстетике заново разгадана тайна человеческой талантливости, точнее – преодоления бездарности. Написаны десятки талантливых работ о развитии творческих способностей учащейся личности.

Читают ли эти работы «господа мира», обыватели?

Среди всех сфер культуры высшая сфера – это сфера интеллектуальной культуры. Поэтому достижения науки – вот что является высшей точкой всех типов культуры любой цивилизации. И прежде всего – науки о духовной жизни. То есть не механика и не астрономия, не техника и не вычисляющие агрегаты являются стержнем интеллектуального прогресса человечества.

Таким стержнем являются науки о духовном мире людей.

Именно отечественная наука раскрыла человечеству тайну того, почему и как слова улавливают смысл (это труд Выготского «Мышление и речь»). Именно отечественная наука впервые в истории дала полноценное нравственно психологическое здоровье людям, которые от рождения были и слепыми, и немыми, и глухими одновременно. (Это интернат в Загорске, созданный А. Мещеряковым).

Именно отечественная педагогика создала такую систему увлечения детей учёбой, благодаря которой увлечённые дети делают и в 10, и в 20 раз больше учебной работы, чем их 400 лет подряд побуждали делать в так называемых «домашних заданиях». Познавательная инициативность, интеллектуального роста детей увеличивается чуть ли не в геометрической прогрессии. Учёба стала увлекательнее компьютерных игр. Это педагогическая система В.Ф. Шаталова. Увы, её используют менее 1% учителей, а чиновники от системы просвещения не приветствуют.

Таким образом – весь комплекс методических рекомендаций упорно не издают приличным тиражом вопреки тому, что у этого гениального учителя уже около тысячи последователей. То есть враги просвещения не сдаются, они продолжают сочинять безумные, отчасти лживые измышления о системе В.Ф. Шаталова только ради того, чтобы замедлить её распространение.

Именно отечественная наука создала фундамент гарантированного укрепления творческих способностей учащихся благодаря теории умственных действий Н. Гальперина и его революции в теории внимания,

благодаря разработке Л. Выготским концепции зон ближайшего развития.

Именно отечественная наука заложила фундамент для разрешения огромного спектра проблем психологии стресса, фрустрации, кризисов и психологических конфликтов через создание фундаментального основания всех этих направлений. Оно называется «Психология переживания» Ф. Е. Василюка.

Именно отечественная наука разработала систему мер для профилактики психических отклонений у детей именно в те годы, когда кривая роста психических отклонений у детей дошкольного и младшего школьного возраста резко пошла вверх. Первым на Земле центром профилактики психических отклонений у детей стал наш любимый город-герой Севастополь, создатель этого центра А. Долженко защитила 4 диссертации и имеет всемирную славу. Читаем ли мы её статьи?

Именно отечественная наука предоставила человечеству понятийно – терминологический аппарат для осмысления эстетических проблем, это дано в трудах М. Бахтина, в обширнейших исследованиях А. Лосева, в исследованиях А. Канарского и В. Малахова.

Вывод, который представляется логичным, и требует выше ценить не фрагмент, не отдельную идею, и не образ мира, а целое, всю философию, и всю культуру – этот вывод может быть взят из пророческих строк Юрия Левитанского:

«... Меж тем и горек мой сегодняшний удел –  
Покуда мнил себя судьей, в пророки метил,  
Каких сокровищ под ногами не заметил  
Каких созвездий в небесах не разглядел!»  
[2, 114]

### Литература и использованные источники

1. Выготский Л. С. Собр.соч. в 6-ти т. Т.2. «Проблемы общей психологии/ под ред. В. В. Давыдова – М.: Педагогика, 1982. – 504 с., илл. – (Акад. Пед.наук СССР)
2. Левитанский Ю. Д. Годы: Стихи. – М.: Советский писатель, 1987. – 352 с.
3. Фурсов А. И. «Как будет разрушена наша цивилизация»; видео запись лекции; код доступа <https://yandex.ru/video/preview/1596506733300454433> (дата обращения: 30.12.2025).
4. Фурсов А. И. «Хаос в мире продлится до 26 года...»; видео запись лекции; код доступа <https://yandex.ru/video/preview/12295027795836087233> (дата обращения: 30.12.2025).
5. Четверикова О. Н. «Трансгуманизм в российском образовании. Наши дети как товар. – М.: Книжный мир, 2018. – 384 с.

Добровольская М. А. (Севастополь)

## Театр в жизни А. Аверченко

Севастопольская библиотека-филиал № 3 носит имя нашего земляка Аркадия Тимофеевича Аверченко, поэтому интерес к его творчеству не случаен.

Аркадий Аверченко – известный писатель-юморист, драматург, театральный критик. Занимал должность редактора известного издания «Сатирикон», с 1914 года переименованного в «Новый Сатирикон». Особо хочется остановиться на его деятельности в качестве театрального критика, драматурга и актера. «Между корью и сценой существует огромное сходство; тем и другим хоть раз в жизни нужно переболеть», – так говорил Аркадий Аверченко о своем увлечении театром.

Итак, Аверченко – драматург.

Родившись в Севастополе в семье небогатого купца, Аркадий не получил никакого начального образования, так как ввиду плохого зрения и слабого здоровья не мог долго заниматься. Но недостаток образования, он компенсировал природным умом. Работая конторщиком на руднике, научился и считать, и писать, тут же он начал писать рассказы. Впрочем, из конторы его уволили со словами: "Вы хороший человек, но ни к черту не годитесь!". И тогда он сделал то, что делают все и сейчас - уехал в столицу, в Петербург.

И оказалось, он вполне годится, и еще как!

В редакции столичного журнала "Стрекоза" Аверченко пришлось ко двору и очень скоро стал ведущим сотрудником.

Театральные рецензии в «Стрекозе» Аркадий подписывал псевдонимом «Старая театральная крыса».

Аверченко мечтал писать для театра. И его талант был незаменим в театрах миниатюр, репертуар театральных заведений того времени строился по принципу пестроты, коллажа.

Главным требованием к номерам была зрелищность. Можно сказать, что представления имели некую кинематографичность.

Одноактные пьесы Аверченко с успехом шли на сценах столичных театров Троицкого, Литейного, знаменитого кабаре «Летучая мышь» и не только. Харьковский театр художественной пародии, сатиры и миниатюры» строил свой репертуар полностью на творчестве Аверченко. Можно сказать, что Аверченко–сценарист был признан и любим всеми.

Чего не скажешь о Аверченко – чтеце.

О публичных выступлениях Аркадия Аверченко сохранились многочисленные отзывы. Большинство из них – негативные. Они свидетельствуют о том, что писатель читал свои рассказы тихо и невыразительно, явный дефект речи мешал восприятию, не удавались ему и имитации (например, еврейский акцент). Неприятие публики вызывал и внешний вид Аверченко. Коллеги писателя считали, он заразился дурновкусием от актеров. Аверченко, одетый в модный фрак, обязательно с розой в лацкане, ажурные носки и лаковые туфли – и кажется, что на сцене «душка», опереточный тенор.

Да, выступления Аверченко часто проваливались, но остались и положительные отзывы.

В биографии писателя можно выделить две стадии «театральной» болезни – публичные выступления чтения своих рассказов, вторая – участие в постановках по собственным пьесам в качестве актера.

Поговорим о Аверченко – актере.

В Севастопольские годы литература и журналистика не приносила дохода. и Аверченко зарабатывал преимущественно организацией своих вечеров юмора, сотрудничал с театрами-кабаре, которые помещались чуть ли не в каждом доме в центра города. И это сотрудничество приобрело новый, вполне ожидаемый оттенок; Аверченко стал актером! Он исполнял роли в собственных произведениях пьесах «Хвост женщины», «Лекарство от глупости», «Сердцеед», «Жоржик». Писатель выбрал себе ампула комического героя-любownika. В этом нет ничего удивительного – это роль не требовала от него особого перевоплощения. По вечерам Аверченко можно было увидеть в театре-кабаре «Дом артиста» на ул. Екатерининской, 49.

А уже в канун летнего сезона 1920 года он создал собственный театр. «Я с гордостью могу сказать, что название «Гнездо перелетных птиц» принадлежит мне», – заявлял писатель. Название очень грустное и точное: у перелетных птиц, спасающихся от холода и голода в теплых краях, не бывает гнезд.

О самом театре известно лишь то, что зал был очень маленький, тесный, мест не хватало и располагался он по улице Екатерининской, 8. Дом сохранился и ныне – это улица Ленина, 4. Расположение этого дома в те времена в коммерческом смысле было очень удачным. Соседний дом № 6 («гостиница Ветцеля») был едва ли не самым посещаемым местом на Екатерининской улице – там ставили выездную визу. Значит, десятки людей, томящихся в очереди, замечали вывеску «Гнездо перелетных птиц».

Театр Аверченко очень скоро приобрел репутацию исключительно профессионального коллектива, постановки которого отличались прекрасным вкусом.

Филиал библиотеки имени Аверченко, продолжая традиции, реализует проект под названием «Театральная лаборатория». Участникам конференции был представлен диалог Аркадия Аверченко «Сердце» в исполнении читателей библиотеки – участников «Театральной лаборатории» Ярослава Воронова и Дарьи Колядиной (рис. 1).



*Рис. 1. Сцена из диалога А. Аверченко «Сердце» в исполнении участников «Театральной лаборатории» Ярослава Воронова и Дарьи Колядиной.*

*Фото Н. Колмовской*

Доманская О. А. (Севастополь)

## **Влияние семейного чтения на сохранение русского языка и культурных традиций**

Важнейшим средством формирования и сохранения культуры народа является его язык. По мнению ученых, язык выступает главным этноразличительным признаком, он теснейшим образом связан с культурой. Язык как знаковая система выступает средством хранения, использования, преобразования и передачи информации, и, как следствие литературного кода, именно в языке отражается душа народа.

«Каждый язык – уникальное явление человеческой мысли, культуры и истории. При утрате языка вместе с ним утрачиваются уникальные для языковой группы представления об устройстве мира и локальной среды, культурные традиции и социальные нормы», – отмечается в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [1].

Согласно недавнему исследованию Государственного института имени Пушкина, русский занимает седьмое место в списке распространенности языков мира. Это один из богатейших языков, на котором написаны величайшие произведения художественной литературы. В 1934 году писатель А. Н. Толстой предсказал: «Русский язык должен стать мировым языком. Настанет время (и оно не за горами), русский язык начнут изучать по всем меридианам земного шара» [7, с. 357].

В то же время в последние годы некоторые ученые бьют тревогу, предупреждая о надвигающейся лингвистической катастрофе и отмечая тревожные тенденции: падение интереса к изучению русского языка и чтению русской литературы, деформация русского литературного языка, расшатывание его норм, сужение сферы использования, снижение грамотности и речевой культуры населения [4].

Более свободное обращение со словом наблюдается как в речи политических деятелей, писателей, журналистов, так и в повседневной речевой практике носителей русского языка. Литературная норма становится всё более терпимой к просторечиям, жаргону и иноязычным заимствованиям.

Многие писатели и публицисты неустанно говорят о признаках духовной деградации, духовного обнищания, напрямую связанных с языковыми потерями и снижением интереса к чтению качественной литературы.

В то же время другие, напротив, считают, что ничего опасного с языком и культурой не происходит, что происходящие процессы закономерны и неизбежны [2, 3].

В современных реалиях особенно важно помнить о ценности чтения как основы культурного развития личности. Ведь именно чтение является во многом той программирующей системой, которая регулирует действия и поступки человека, определяет общение и эмоциональные переживания, закладывает представления о базовых ценностях, развивает самосознание личности. «Сберегая и развивая язык, литература сберегает и развивает культуру в целом» [6, с.7].

Ключевую роль в процессе сохранения культурного кода русского народа играет семья, ведь именно в семье с самых юных лет закладывается любовь к чтению, хранятся и передаются из поколения в поколение традиции, знания о родном языке и культуре.

Исторически в российском обществе семейное чтение традиционно рассматривалось как социальная ценность и основополагающий компонент формирования духовной культуры личности.

Семейное чтение направлено на сохранение языка и передачу культурных традиций, укрепление семейных связей, формирование у подрастающего поколения нравственных ценностей и развитие эмоционального интеллекта.

Совместное чтение литературы в кругу семьи обогащает словарный запас ребенка, развивает грамотность, помогает освоить нормы литературного языка. Когда родители читают детям вслух, они не только знакомят их с новыми словами и выражениями, но и демонстрируют правильное произношение и интонацию.

Книги – это сокровищница народной мудрости, истории и традиций. Читая вместе с детьми произведения русской классической литературы, народные сказки, былины, мы передаем им знания о прошлом нашей страны, о наших предках, об их ценностях и идеалах.

Кроме того, совместное чтение – это прекрасная возможность для общения и сближения членов семьи. Обсуждение прочитанного, обмен мнениями, совместные переживания за героев – все это способствует укреплению эмоциональной связи между родителями и детьми.

Чтение художественной литературы помогает детям лучше понимать себя и других людей, развивает эмпатию, учит сопереживанию. Книги учат добру, справедливости, милосердию, честности, патриотизму.

Привитая в юном возрасте привычка к чтению станет основой формирования правильных нравственных ценностей, уважения к русскому языку, культуре и традициям нашего народа.

Одним из социальных институтов, которые уделяют большое внимание развитию русского языка и культуры, в том числе через помощь семьям читателей в вопросах возвращения, бережного сохранения и развития семейных традиций, является библиотека.

Содействие возрождению традиций семейного чтения, а также воспитанию преемственности поколений является важным направлением деятельности библиотеки-филиала № 6 «Региональной информационно-библиотечной системы» города Севастополя. В 2021 году библиотека открылась после ремонта и модернизации в рамках национального проекта «Культура» как современный и комфортный Центр семейного чтения и досуга. Библиотека нового поколения видит свою задачу в том, чтобы стать активным помощником для родителей в деле приобщения детей к чтению.

С этой целью Центр семейного чтения и досуга успешно использует в своей деятельности следующие практические методы:

- проектная деятельность;
- проведение целевых акций и конкурсов;
- создание малых форм рекомендательной библиографии;
- использование инновационных форм проведения мероприятий;
- формирование на базе библиотеки творческих сообществ;
- активное привлечение социальных партнеров.

С 2022 года в библиотеке действует проект по развитию традиций семейного чтения «Растём с книгой», направленный на приобщение детей и семей читателей к традиционной русской культуре, к лучшим образцам классической и современной литературы, на помощь в организации семейного досуга, творческого сотрудничества и обмена опытом между поколениями.

Юных читателей библиотека старается привлекать к чтению с самого детства. В рамках проекта в филиале регулярно проходят встречи с популярными детскими писателями, презентации новой литературы для детей и подростков, беседы и тематические выставки, книжные обзоры и т. д.

Психологи Центра Психологической Помощи «Познание» организуют для наших юных читателей увлекательные занятия по сказкотерапии. Родители вместе с детьми также проходят путь

«погружения в сказку», учатся приёмам организации творческого семейного досуга.

К 225-летию со дня рождения великого поэта Александра Сергеевича Пушкина в рамках Недели детской книги участники проекта библиотеки «Театральная лаборатория» провели в нашей библиотеке творческую акцию «Читаем сказки Пушкина вместе»: в дни весенних каникул ученики старших классов читали вслух произведения классика маленьким любителям сказок и их родителям. Каникулы прошли с пользой, а успех акции показал актуальность и востребованность чтения вслух в библиотеке, как формы продвижения идеи семейного чтения, воспитания культуры будущих читателей и помощи родителям в выборе литературы для совместного чтения.

К дню рождения А. С. Пушкина в библиотеке был организован ещё один интересный творческий проект «Читаем стихи Пушкина вместе»: семьи читателей декламировали любимые строки Пушкина, отрывки из поэм классика, самые яркие стихотворения и сонеты. Видеозаписи лучших выступлений были выложены на странице филиала в социальной сети ВКонтакте. Совместное творчество является одним из факторов формирования межпоколенческих связей, создания и поддержания семейных традиций, а созданный в рамках проекта видео-контент способствует популяризации чтения, как творческой формы самовыражения и организации семейного досуга.

Стимуляции активного интереса к семейному чтению способствует также проведение разнообразных конкурсов и акций по продвижению чтения. Уже второй год подряд библиотека с успехом проводит акции по активизации чтения в период каникул: «Лето книжных открытий» и «Летом читай – подарки получай!» В этом году в конкурсе на лучшего читателя приняли участие уже более 100 школьников, за лето они прочли более 1000 книг.

Наши юные читатели не только соревнуются в количестве прочитанных произведений, но и пишут отзывы, снимают видеоролики о любимых книгах, оказывают помощь в проведении мероприятий. Активное участие в проекте также принимают родители и родственники: они помогают снимать видео-отзывы, готовиться к выступлениям. А по результатам акции самые активные юные читатели получают не только дипломы, но и ценные призы и подарки от партнёров-благотворителей.

Семьи наших читателей также принимают активное участие в различных конкурсных программах по продвижению чтения: Всероссийской акции «Культурная суббота», культурно-просветительской акции

«Культурный марафон», Всероссийском конкурсе «Читаем всей семьей» и др.

Популяризации чтения и привлечению новых семей читателей способствует выход за пределы библиотеки. К Общероссийскому дню библиотек сотрудники Центра семейного чтения и досуга организовали акцию «Как пройти в библиотеку?» в парках и скверах района обслуживания. Юные участники библиотечного проекта «Театральная лаборатория» задавали прохожим каверзные вопросы о литературе и приглашали на мероприятия Центра семейного чтения и досуга, а все участники опроса получали приятные подарки – закладки с адресом и расписанием работы библиотеки.

Ещё одну громкую акцию по популяризации чтения «Читать – модно!» сотрудники и семьи читателей Центра семейного чтения и досуга совместно с Севастопольским Детским телевидением «Четвертая власть» провели в городских троллейбусах. Ребята декламировали вслух известные стихотворения А. С. Пушкина, а пассажиры, угадавшие произведение и автора, получили призы – авторские магниты с портретом классика. Всех остальных пригласили в библиотеку, подарив книжные закладки с адресом и ссылками на страницы в социальных сетях. Репортаж о событии был размещен на севастопольских телеканалах и информационных ресурсах партнеров акции.

На привлечение внимания к теме важности сохранения традиции семейного чтения был направлен онлайн-проект «История семейной библиотеки». Читатели делятся своими семейными историями на странице Центра семейного чтения и досуга ВКонтакте. Кто и когда в семье начал собирать книги? Какие писатели и произведения стали самыми любимыми? Что читают своим детям и внукам, и что дети, подрастая, любят читать сами? Самые лучшие и интересные семейные истории были отмечены дипломами и призами.

Ко дню Победы в Великой Отечественной войне в рамках всероссийской акции в библиотеке прошла выставка «Родословная Победы: из семейных архивов читателей модельных библиотек», семьи наших читателей делились книгами, фотографиями, документами о своих близких – участниках и героях Великой Отечественной войны и освобождения Севастополя.

Для помощи семьям читателей с целью создания и продвижения традиций в области семейного чтения сотрудники библиотеки занимаются разработкой малых форм рекомендательной библиографии: закладок, открыток, буклетов, рекомендательных списков литературы и т. п.

Для помощи родителям дошкольников была разработана вебблиографическая памятка «Формируем интерес ребенка к чтению» со ссылками на авторитетные информационные ресурсы по теме детского чтения.

Тема чтения обязательно проходит красной нитью через масштабные комплексные мероприятия, которые ежегодно проходят в библиотеке в рамках Всероссийских акций Библионочь, Ночь кино и Ночь искусств, во время которых в библиотеке уже традиционно организуются выступления творческих коллективов, выставки, кинопоказы, викторины, мастер-классы, игровые и конкурсные программы.

Огромное значение при проведении мероприятий уделяется теме традиций русского народа и народов, населяющих Крым и Севастополь.

Сотрудники библиотеки активно используют в работе инновационные формы проведения мероприятий – это интерактивные викторины, квесты и квизы, игровые программы.

Важную роль в процессе деятельности библиотеки по формированию, сохранению и возрождению традиций семейного чтения играют сформировавшиеся в ходе этой деятельности читательские сообщества.

Театрализованные постановки литературных произведений в библиотеке силами молодежных читательских сообщества – одна из инновационных форм работы Центра семейного чтения и досуга по продвижению чтения. Так, в исполнении молодежного театра в библиотеке с успехом прошли новогодний иммерсивный спектакль «Приключения Снежной королевы» и спектакль-читка по пьесе В. К. Железнякова «Чучело». А в марте состоялась новая постановка «Тэффи – королева смеха» в исполнении участников молодежного проекта «Театральная лаборатория». Юные читатели библиотеки также принимают активное участие в проведении мероприятий по творчеству А. С. Пушкина, В. В. Маяковского, М. И. Цветаевой, в других театрализациях.

Уже много лет с целью сохранения и передачи семейных традиций работает в библиотеке семейный клуб «Домашний очаг». Участники сообщества принимают активное участие во многих мероприятиях, акциях и проектах библиотеки, оказывают волонтерскую помощь. Кто, как не бабушки, лучше всех читают сказки своим внукам и внучкам? Участницы интерактивной конкурсной программы «Моя бабушка лучше всех!» вместе с детьми и внуками выполняют увлекательные задания, а детвора с удовольствием читает поздравления любимым бабушкам!

Нельзя не отметить огромную роль в организации мероприятий Центра семейного чтения и досуга, которую играет социальное партнерство, помощь благотворителей и волонтеров как в организации и проведении мероприятий, так и в обеспечении призового фонда для активистов библиотеки.

Семейное чтение – это важнейший элемент сохранения русского языка и культурных традиций. Это инвестиция в будущее наших детей, в будущее страны. Современная библиотека имеет множество инструментов, способствующих сохранению и возрождению традиции семейного чтения. А у читателей Центра семейного чтения и досуга есть еще одна добрая традиция: всей семьей посещать библиотеку!

### Список литературы

1. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.02.2025).
2. Мачехина О.Н. Семейное чтение в России: современные проблемы и вызовы (ретроинновационный аспект). – CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-chtenie-v-rossii-sovremennye-problemy-i-vyzovy-retroinnovatsionnyu-aspekt> (дата обращения: 17.02.2025).
3. Нурмухаметова А. С. Чтение как фактор сохранения национально-культурного своеобразия народа. – CyberLeninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-faktor-sohraneniya-natsionalnokulturnogo-svoeobraziya-naroda> (дата обращения: 17.02.2025).
4. Панин Л. Язык деградирует? Почему молодые люди теряют интерес к русской культуре // Аргументы и факты (Новосибирск). — 2018. — 20 дек. — URL: [https://nsk.aif.ru/sibir\\_1371/yazyk\\_degradiruet\\_pochemu\\_molodye\\_lyudi\\_teryayut\\_interes\\_k\\_russkoy\\_kulture](https://nsk.aif.ru/sibir_1371/yazyk_degradiruet_pochemu_molodye_lyudi_teryayut_interes_k_russkoy_kulture) (дата обращения: 17.02.2024).
5. Русский язык стал седьмым в списке самых распространённых языков мира / РИА Новости. – 2024. – 24 дек. URL: <https://ria.ru/20241224/russkiy-1990972760.html> (дата обращения: 17.02.2025).
6. Тихомирова, И.И. Непреходящая ценность. Еще раз о высокой духовной миссии чтения [Текст] / И. И.Тихомирова // Библиотечное дело. – 2007. – № 13(61). – С. 6-8.
7. Толстой А. Н. Полн. собр. соч. : в 20 т. – М. : ГИХЛ, 1947-1951. – Т. 12.

Дурманова Д. А., Дашко Е. Л. (*Севастополь*)

## **Художественные приемы создания мифологических образов в романе-фэнтези Л. Арден «Невеста ноября»**

**Постановка проблемы.** Наличие мифологической и архетипической основ обуславливает уникальность фэнтези как жанра современной массовой культуры в целом и литературы в частности. Однако необходимо уточнить, что роль мифа в художественном изображении действительно изменилась, а, следовательно, явление фэнтези в современном литературоведении основано на переосмыслении традиционной мифологической системы. Так, миф в классическом понимании отражает особенности мировосприятия людей, в то время как мифологический контекст современного фэнтези, по мнению исследователя М.В. Норец [4], делает такое фантастическое допущение, которое отвечает необходимости художественного переосмысления явлений и процессов окружающего мира, а не его познанию. Таким образом, сочетание жанровых традиций мифа и реалистического компонента фантастики в жанре фэнтези позволяет проанализировать особенности отражения культурного, технологического, психологического и философского уровней развития общества на современном историческом этапе в фэнтезийном мире.

Показательным в этом плане является роман Л. Арден «Невеста Ноября», который относят к поджанру Young Adult фэнтези (подростковое фэнтези, отличающийся особым уровнем эмоциональности). Произведение только начинает осмысляться в отечественном литературоведении. Немногочисленные работы (Е.А. Обориной [5], рассматривающей лингвистические особенности романа Л. Арден, Д.С. Акимовой [1], выделяющей морфологические компоненты романа «Невеста Ноября» как ретеллинга сказки о двенадцати месяцах, Ю.В. Бондарь и М.В. Шаройко [3], изучающих мотив цикличности времён года в произведении) идентифицируют исследуемый роман как мифологическое фэнтези. Однако пути создания мифологических образов в романе-фэнтези Л. Арден «Невеста Ноября» не становились объектом анализа отечественных учёных, что обуславливает актуальность выбора темы данного исследования.

**Материалы и методы.** Для изучения художественных приемов создания мифологических образов в романе-фэнтези Л. Арден «Невеста

Ноября» (материал исследования) использованы методы классификации, наблюдения, описания и анализа.

**Исследование и его результаты.** Мифологические образы – основа образной системы произведений жанра фэнтези. Через них транслируется авторское философское понимание мира, отражаются законы бытия. Не исключением становятся мифологические образы в романе Л. Арден, репрезентирующие традиционные представления славян об окружающем мире в контексте современной трактовки магического компонента славянской мифологии.

Цель предложенной статьи – рассмотреть художественные приемы создания мифологических образов в романе Л. Арден «Невеста Ноября», выявить идейно-философскую функцию сформированных в произведении мифологических персонажей.

Одним из главных героев произведения является колдун, воспринимающийся как хранитель Зимнего леса. В целом лес, согласно работе В.Я. Проппа «Исторические корни волшебной сказки», можно воспринимать как нечто потустороннее, лежащее за границей жизни: *«лес окружает иное царство, <...> дорога в иной мир ведет сквозь лес»* [6, с. 151]. Наличие в лесу снега, его холодность связаны с восприятием людьми смерти, загробного мира: страх, стремление иллюзорного побега от осознания реальности неминуемой участи существования всего живого. Соответственно, хранитель снежного мира наделяется мифопоэтическими характеристиками, отражающими народное восприятие потусторонней жизни. В этом плане ведущую роль играют описание внешности колдуна и его сверхспособностей. Портрет колдуна излишне идеализирован. Однако доведённая до совершенства красота не притягивает, а отталкивает, пугает, так же, как и мир, который колдун представляет: *«веет от него чем-то совсем старым <...> Кожа неестественно бледная, лицо гладкое <...> каждая линия выглядит ненатурально идеальной, совершенной <...> эта безупречная красота пугает до дрожи»* [2, с. 151]). Будучи частью природного мира, колдун может им управлять, проявляя таким образом свои сверхспособности: *«Метель и пурга разносятся во все стороны, сильный порыв ветра уничтожает всех лисов, замораживая и разбивая их на осенние листья»* [2, с. 374]. Чтобы отразить взаимосвязь героя с лесом, автор прибегает к природным зарисовкам. Природа реагирует на эмоциональное состояние колдуна. Так, его спокойствие передаётся умиротворённым пейзажем: *«Сумерки полностью превращаются в ночь, на небе зажигаются многочисленные звёзды, а свет полумесяца серебрит снег, заставляя его сверкать»* [2, с. 232]. А беспокойство –

хмурым небом и мрачным днём: *«Запрокидываю голову к затянутому облаками небу, те кажутся грязными на фоне тёмного свода»* [2, с. 292]. В колдуне, по сюжету романа, персонафицирована часть души месяца Февраля, что позволяет ему быть грозной и необузданной силой. Не случайно автор связывает колдуна с последним зимним месяцем (переход от временно умершей во время зимы природы к её весеннему возрождению): пугающая смерть может быть началом новой жизни и являться всего лишь переходом. Дуализм жизни и смерти выражен как в характере героя, так и в его восприятии другими. Поддерживается мифологический образ колдуна легендой, созданной в княжестве, которое находится далеко от леса: *«Всегда так: стоит упомянуть колдуна, и люди начинают собираться вместе, обсуждая сплетни, байки да свои страхи»* [2, с. 60]. Однако события вымышленного повествования не соответствуют, на самом деле, духовному миру героя. Легенду порождает одиночество, затворничество колдуна, настораживающие жителей княжества. Нелюдимость как проекция на недоступность определённого знания для человека порождает историю, в соответствии с которой колдун крадёт детей и причиняет людям вред. Постепенно в романе раскрываются причины затворничества колдуна: он не может в полной мере пользоваться дарованными ему волшебными силами, поскольку передаёт часть души вместе с силой весеннему месяцу. Символизм ситуации может быть раскрыт в аспекте понимания принципа жизнеустройства: неотъемлемой частью жизни является смерть, которая в свою очередь представляется началом новой жизни. Подобные сказочные манипуляции подчёркивают нечеловеческую природу колдуна и позволяют воспринимать его в качестве аллегорического персонажа. В понимании образа героя большое значение имеет традиционный для мифологических сказаний мотив утраты и возвращения сверхсил. Как правило, данный сюжет завершается обретением героем утраченного и восстановлением своей целостности, что происходит и с хранителем Зимнего леса. Зима в понимании людей – явление ненужное. Однако из-за отсутствия зимы начинают погибать лес и колдун, нарушая тем самым всеобщую гармонию мироздания: *«Я умираю! И лес умирает вместе со мной! <...> Если этот лес умрёт – зима никогда не вернётся. Круговорот года будет полностью нарушен»* [2, с. 272]. Люди не способны увидеть пагубность этих процессов, что может отражать их психоэмоциональное восприятие физического конца, неспособность понимания значимости смерти. Таким образом, пути мифологизации образа колдуна и связанного с ним Зимнего леса позволяют

увидеть мифологизированную картину мира, поднимающую глубокие метафизические вопросы.

Ещё один персонаж романа – Тень. Его мифологичность связана со сверхсилой быстрого передвижения: *«Он преодолевает расстояния намного быстрее любого коня»* [2, с. 212]. Тень не имеет антропоморфных черт и представляет собой тёмное пятно, наделённое сознанием и возможностью вступать в специфический диалог, основанный на ощущениях. Образ героя, с одной стороны, соотносится с понятием продукта анимистических практик, сформированного как результат стремления первобытного сознания одухотворять окружающий мир, наделять явления неживой природы душой. С другой, выполняя функцию сказочного помощника колдуна, тень становится символом человеческого познания, находящегося на границе видимого и невидимого, способного только приблизиться к быстро ускользающим истинам.

Мифологичны в произведении и образы братьев-месяцев Марта, Октября и Ноября. Март представлен в облике мальчика *«лет восьми»*: *«ясные голубые глаза», «всклокоченные светлые волосы и худощавое телосложение»* [2, с. 55]. Прямое указание на нереальность данного образа содержится в портретной характеристике персонажа: *«отчетливо видно, что глаза мальчишки не принадлежат смертному существу <...> Он почти перестаёт моргать, а зрачок сужается и больше не меняет своего размера»* [2, с. 272]. Поведение персонажа иногда выдаёт в нём взрослого человека, что резко контрастирует с обманчивым внешним видом. Март играет важную роль в повествовании – именно он даёт кольцо главной героине Яре, чтобы скрыть месяц её рождения от Октября и Ноября и таким образом спасает героиню от преследования: *«Ноябрь продолжает за тобой охотиться. Это кольцо и его дурачило»* [2, с. 331]. Ситуация с передачей кольца героине отсылает к сказке С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев» (1943). Интересно, что у С.Я. Маршака кольцо как символ любви и памяти отдаёт главной героине Апрель. Значимость передачи кольца Мартом в романе Л. Арден очевидна в контексте философской направленности текста. Март у древних славян был первым месяцем нового года, именно тогда отмечали Комоедицу – праздник весеннего равноденствия, начало нового жизненного периода. Яра, получив кольцо, обретает возможность обновлённой жизни без страха физической смерти, которую олицетворяют Октябрь и Ноябрь. Март единственный, кто понимает важность сохранения леса и деятельности своего брата Февраля: *«сделаю всё, что смогу»* [2, с. 273]. Он не только

выразитель оппозиции жизни и смерти, но и символ цикличности существования всего живого.

Приёмы создания образов Октября (Владимира) и Ноября (Исаи) нацеливают на сопоставление. Сравнение начинается с портретной характеристики осенних месяцев: в ней присутствует указание на связь Владимира и Исаи с временами года, делается отсылка к сказочности персонажей. Портрет Владимира изобилует красками зрелой осени: *«Владимир – старший князь Истрога <...> лет двадцати пяти. У него волосы теплого каштанового оттенка <...> каждая прядь к низу закручивается в аккуратный завиток <...>. Владимир высокий и широкоплечий, верхний кафтан в бурых, красных и оранжевых тонах, даже дорогая рубашка, и та тёмно-коричневая. Его образ напоминает мне о лесе в сентябре или октябре»* [2, с. 77]. В портрете Исаи также прослеживается осенняя палитра: его глаза *«карие, но с жёлтыми прожилками, будто тёмный мёд. <...> есть в его облике что-то холодное»* [2, с. 78]. Увядание осени словно передаётся братьям на духовном уровне: эгоизм, алчность и своеволие Октября и Ноября, предательство ими зимних братьев приводят к риску жизнями не только мифологических существ, но и обычных людей. Сравнение с природой является косвенным приёмом психологизма, позволяющим глубже осмыслить внутренний мир персонажей: *«С первой встречи Владимир был словно первые тёплые деньки октября с пожарами на кронах и листопадом. Исай хоть и тоже осень, но холодный, как ноябрьский ветер, и взгляд его колючий, как голые ветки клёна»* [2, с. 355]. При формировании образа Исаи автор часто описывает мрачность природы: *«снаружи небо заволокли тяжёлые серые тучи, предвещающие холодный дождь. Они настолько плотны, что взшедшее солнце не в состоянии разогнать полумрак»* [2, с. 99], *«в воздухе стоит привычный запах сырой земли, но ветра сегодня нет. Несмотря на затянувшие небо серые облака, погода кажется обманчиво тёплой»* [2, с. 189]. Отметим, что приведённые фрагменты описания ноябрьской погоды контрастируют с картинами природы Зимнего леса: *«выдыхаю густое облачко пара, дивясь тому, насколько светлой может быть ночь, если земля покрыта белоснежным покровом»* [2, с. 232]. Так, оксюморон «светлая ночь», используемый автором при описании владений колдуна, противопоставлен оксюморону «тёмный день», характеризующему мрачность ноябрьской погоды. Следовательно, образ солнца, света определяется как вестник добра и спокойствия, образ мрачного дня указывает, что персонажи Октябрь и Ноябрь являются антагонистами колдуна, стремящимися вычеркнуть из круговорота жизни Зимний лес и

таким образом окончательно лишит человечество любой надежды на спасение (образом такого спасения становится снег, который в романе является формой живой воды, противопоставленной мёртвой воде реальной жизни людей). Противоречивые характеры братьев усиливают понимание нестабильности человеческого бытия, вводят мотивы рока и судьбы.

Таким образом, анализ процесса создания образов в романе-фэнтези Л. Арден «Невеста Ноября» позволил прийти к выводу, что наиболее частотными художественными приемами создания мифологических образов стали: портретная характеристика, содержащая в себе сказочный элемент; описание сверхспособностей и подчёркивание нечеловеческой природы героев; отражение процесса формирования народных легенд; использование поведенческих моделей, свойственных мифологическим персонажам; акцент на характере взаимоотношений героев с природой. В формировании отдельного мифологического образа могли использоваться от одного до всех перечисленных приёмов. Мифологические образы стали в произведении Л. Арден символами, раскрывающими смысл авторской мифопоэтической картины мира, содержащей в себе ответы на вопросы о жизни и смерти, о метафизической природе человеческого бытия, о взаимодействии реального и трансцендентного.

### Список литературы

1. Акимова, Д. С. Искомая страна в морфологии современной сказки «Невеста Ноября» Лии Арден [Электронный ресурс] / Д. С. Акимова // Молодой ученый. – 2024. – № 17(516). – С. 127–129. – URL: <https://moluch.ru/archive/516/113294/> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Арден, Лия. Невеста Ноября / Лия Арден. – М. : Эксмо, 2024. – 448 с.
3. Бондарь, Ю. В. Мотив нарушения цикличности времени в современной отечественной литературной сказке (Л. Арден «Невеста ноября» и Е. Спашенко «Сказка о невесте Полоза») / Ю. В. Бондарь, М. В. Шаройко // Актуальные вопросы современной филологии: теория, практика, перспективы развития : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Краснодар, 22 апреля 2023 года. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2023. – С. 220–223. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54493623> (дата обращения: 11.10.2024).
4. Норец, М. В. Особенности развития жанра фэнтези [Электронный ресурс] / М.В. Норец // Жанрово-стилевые искания в художественной литературе : материалы Всероссийской научной конференции, Астрахань, 25 апреля 2019 года / Составитель: Г. Г. Исав, А. А. Боровская, Л. В. Спесивцева, Т. Ю. Громова; под редакцией Е. Е. Завьяловой. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – С. 108–110. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40940843> (дата обращения: 22.10.2024).

5. Оборина, Е. А. Лингвистический ландшафт ретеллингового текста («Невеста ноября» / «Двенадцать месяцев») / Е. А. Оборина // XVII Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых : материалы Всероссийской научной конференции, Вологда, 20–24 ноября 2023 года. – Вологда : Вологодский государственный университет, 2023. – С. 182–185. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=61077724> (дата обращения: 22.10.2024).

6. Пропп, В. Я. Исторические корни волшебной сказки / Научная редакция, текстологический комментарий И.В. Пешкова. – М. : Издательство "Лабиринт", 2000. – 336 с. – URL: [https://vk.com/doc133757284\\_575221455?hash=VbhLEG27MB1gDJAGs-mhxqRP54H8kz7dQJJrZZVaGBhH](https://vk.com/doc133757284_575221455?hash=VbhLEG27MB1gDJAGs-mhxqRP54H8kz7dQJJrZZVaGBhH) (дата обращения: 22.10.2024).

Дьяченко Ю. С. (Севастополь)

## Говорит поэт-фронтовик Афанасий Красовский

2025 год – год 80-летия Великой Победы, Год Защитника Отечества. Это важная дата, напоминающая каждому из нас о мужестве и стойкости героев, вставших на защиту нашей страны, сражавшихся за свободу и независимость нашей Родины.

В годы Великой Отечественной войны не только оружие, но и слово становилось мощным орудием в борьбе. Слово вдохновляло бойцов и поднимало дух, помогало выжить на фронте в самых тяжелых условиях. Вырезки из фронтовых газет, наполненные поэзией, литературными произведениями, патриотическими статьями, несли с собой надежду и поддержку, помогали верить солдатам в победу даже в самые мрачные времена. Фотокорреспонденты, документалисты, музыканты, писатели и поэты запечатлели многие мгновения Великой Отечественной войны, навечно вписав в историю нашей страны ее огненные страницы. Неоценимый вклад в военную летопись нашего Отечества, города Севастополя внес военный корреспондент Афанасий Степанович Красовский. Он не только творил, но и сам принимал участие в боевых действиях, ощущая на себе все тяготы войны:

*«С морями, раздвигая ветки,  
шел и я во власти полутьмы,  
в балке на немецкую разведку  
на рассвете напоролсь мы.  
Завязался бой. И я ведь тоже  
(не ахти еще какой стрелок)  
по врагу бил, за кустами лежа,  
не заметив розовый восток.  
Не заметив солнца над собою,  
только землю видел пред собой,  
где враги валялись после боя,  
Мы победой завершили бой...»*

Афанасий Красовский – участник Великой Отечественной войны, обороны и освобождения Севастополя, Керчи, Одессы, Новороссийска, сотрудник редакции газеты «Красный Черноморец», поэт, драматург, член Союза писателей СССР.

Его произведения звучат и на сценах театров, и в корабельных кубриках, освещаая важные темы, ключевая из них – город Севастополь, в котором он прожил более 40 лет, стал тонким лириком и флотским запевалой, посвятив морю и флоту большую часть своей жизни:

*«Ты, море, вписано в тельняшку,  
в матросский синий воротник,  
тебя ж в других цветных рубашках  
я каждый день встречать привык...  
Твои цветистые рубашки  
моим стихам не износить».*

Родился Афанасий Степанович 1 мая 1911 года в деревне Васильево Издешковского (Сафоновского) района Смоленской области, в крестьянской семье, от преданий которой не досталось ничего, кроме принадлежности отца к кузнечному делу:

*«Мой отец оставил мне в наследство  
старую телегу без коня,  
счастьем не обласканное детство,  
жизнь мою да хату без огня...».*

Красовский, будучи «потомком бедности», «плыл в юность без руля и без ветрил по водам бурным жизни с малолетства...». Он «мальчуганом бродил с котомкой» и «за хлебной коркой становился на чужой порог». Свои биографические начала А. Красовский отразил в лирической повести «Моя родословная».

С детских лет на земле, где родился и вырос для моря, Афанасий Красовский впитывал в себя картины родной природы, подарившие ему поэтическое видение мира, записывал в блокнот, сшитый им из оберточной бумаги, полюбившиеся песни, сказки, частушки, запоем читал сборники Некрасова, Кольцова, Никитина, Твардовского, Клюева, Есенина, Светлова и сам постигал азы науки стихосложения. В этом ему помогал поэт-песенник М. Исаковский, даровавший юному стихотворцу книгу «Как делать стихи». На Смоленщине открыли в Афанасии Красовском поэта, «хоть стоял поэт у верстака»:

*«Я стихи писал о том, как стружки  
мой рубанок, словно кудри, вьет,  
старый мастер все шутил, что Пушкин  
в трудкоммуне собственный живет...».*

С первыми стихами, опубликованными в стенгазете, он сразу стал местным гением и, «как все судьбы нелегкой дети, в парня боевого вырастал». Здесь же, на Смоленщине, вдохновенную юность будущего поэта-фронтовика окрыляла живопись, он ловко держал кисть в руках и с палитры радугой мечтаний переносил на полотно.

А. Красовский с ранних лет проявлял удивительное упорство, неустанные усилия и стремления, не боясь трудностей, искал возможности для преодоления преград и достижения целей:

*«От гибели испытанное средство  
в труде своем я с детства находил.  
Чтоб отвести от юности беду,  
был рад любому честному труду...».*

Путевку в жизнь поэту-фронтовику подарили учеба в вечерней школе рабочей молодежи и понимание того, что достижения требуют не только мечтаний, но и настойчивой работы:

*«Но все равно ты веришь только в счастье,  
добытое трудом и, может, властью,  
твою властью над самим собой...».*

Из-под березового неба Смоленщины, «каркавшего черными грачами», поэт в 1927 году уехал в Москву:

*«И судьба свела меня с чумазым миром.  
Оборванцем я в него вошел.  
Первою московскою квартирой  
Стал большой асфальтовый котел.  
Но однажды в переулке мгlistом  
Мой ночлег дзержинцы засекли...  
В кожанках суровые чекисты  
жизнь мою согрели и спасли».*

В столице он учился на рабфаке, работал на фабрике «Красная роза», на заводе «Каучук». В 1931 году поступил в Московское художественное училище Памяти 1905 года и одновременно учился в вечернем литературном институте, продолжал писать стихи, отправляя их в газеты и журналы, с благодарностью принимая ответ с критическими замечаниями, исправляя ошибки и недостатки, понимая, что это учеба. В том же 1931 году Красовский опубликовал свой первый цикл стихотворений,

посвященный морю, в альманахе «Крым» и в журналах «Советская Украина», «Советский моряк».

В 1936 году он окончил учебу и был призван на Черноморский флот. Впереди его ждало «самое синее в мире Черное море»:

*«На юг далекий, песнями звеня,  
летела юность в воинском вагоне...  
Не мать родная — море на перроне  
встречало в Севастополе меня...».*

Афанасий Степанович Красовский служил в Севастополе на линкорах «Парижская коммуна» и «Севастополь» секретарем корабельной печатной газеты. Стал известным на флоте поэтом-песенником и драматургом, творчество которого было посвящено морю, воинам и труженикам моря. В 1937 году во флотской газете «Красный Черноморец» («Флаг Родины») и в сборнике «Поэты Черноморского флота» был опубликован цикл стихотворений Афанасия Красовского. А уже в 1938 году он стал одним из организаторов севастопольского литературного объединения, созданного по инициативе писателя А. С. Новикова-Прибоя, которое продолжает действовать в наше время и носит имя А. Н. Озерова.

С 1939 года А. Красовский стал членом КПСС, а с 1940 — сотрудником редакции газеты «Красный Черноморец», а с началом Великой Отечественной войны - ее фронтовым специальным корреспондентом, о чем напишет в своем стихотворении «Буря», посвященном памяти его фронтового друга Анатолия Анатольевича Луначарского:

*«Буря захлестнула Севастополь,  
в грани пирса врезалась война,  
ощутила огненную опаль  
у бортов холодная война.  
Обрывались якорные цепи,  
небо разрывал сирены вой,  
да кружился у развалин пепел,  
засыная кровь на мостовой.  
Из матроса, лирика-поэта,  
в эту бурю дыма и огня,  
посвятила флотская газета  
в журналисты запросто меня...  
Над плечами развивались ленты,  
Колыхался флотский воротник,*

*Стал я фронтовым корреспондентом  
с боевою кличкой Старик».*

Афанасий Красовский пронес свою лирику сквозь морские десантные операции по освобождению Новороссийска и Крыма, бои на Кавказе, прорывы Перекопа и Ишуньских позиций, оборону Одессы и Севастополя и, как все, мечтал о том, что война закончится:

*«Снег идет.  
Сугробы на рострах  
и на палубе стали выше  
В убеленных ушанках матросы  
снег сметают за борт, как с крыши.  
А в чехлах боевые ракеты  
побелели, как бабы снежные.  
Снежных баб в эту пору где-то  
лепят руки детей прилежные.  
Кто-то высказал думы матросские:  
— Эх, скорее время настало бы,  
не ракеты носить смертоносные,  
а лепить снежных баб на палубах».*

Афанасий Степанович писал публикации о героических защитниках черноморской крепости: о пулеметчице Нине Ониловой, о Даше Севастопольской, о боевом друге Анатолии Луначарском, о крохотной Клашке, ребенком встретившей войну, и др.

В дни обороны города Севастополя поэт-фронтовик вместе с другими сотрудниками газеты и типографии работал в штольнях и до последнего дня выпускал такую нужную бойцам и горожанам газету. Его корреспонденции, статьи, очерки и стихотворения печатались также в газете «Советский флот». Раритетные подшивки газет времен Великой Отечественной хранят материалы, стихи и раешники, написанные старшиной Афанасием Красовским. Имя бесстрашного корреспондента навечно вошло в историю Краснознаменной газеты.

Всю войну Афанасий Степанович прошел в звании старшины 1 статьи, он ушел из города-героя на последнем корабле – лидере «Ташкент», на котором находился и Евгений Петров, а в 1944 году с войсками 4-го Украинского фронта одним из первых моряков-черноморцев вошел в Севастополь и участвовал в разгроме немецко-румынских войск в районе мыса Херсонес.

На неузнаваемой улице Ленина Афанасий Степанович встретился с другом, писателем Петром Сажиным, который 9 мая 1944 года запечатлел Красовского на фотографии в день освобождения Севастополя на улице Ленина, у полуразрушенного здания редакции. На Афанасии Степановиче тогда была изрядно выгоревшая мичманка, поношенный мятый бушлат со старшинскими погончиками, пыльные мятые брюки-клевш и старенькие, битые-перебитые на каменистой крымской земле ботинки. Поверх бушлата – ремень с медной флотской бляхой, на ремне трофейный «вальтер» в коричневой кобуре, через плечо полевая сумка и фотоаппарат, за поясом – матросский нож. Выглядел он живописно.

К моменту встречи фронтовой корреспондент уже обследовал здание редакции и типографии «Красного Черноморца» и, разобрав завалы, вместе с Сажиным они въехали во двор, ходили, осматривали все, получили от редактора походного выпуска команду срочно подготовить очередной номер (10-й) специального выпуска. И впервые за все время войны на последней странице походной газеты вместо номера полевой почты (70035-Р) появился старый довоенный адрес: Севастополь, улица Ленина, 51. В честь этого знаменательного события Красовский написал свою балладу в стиле «Песни о Гайавате».

После войны Афанасий Красовский продолжил службу на ЧФ, редактором в газете «Красный Черноморец» («Флаг Родины»), продолжал писать стихи, очерки и раешники. Раешники подписывал псевдонимом Ваня Чиркин:

*«По волнам, как по травам некошеным,  
ухожу от родных берегов,  
чтобы песни слагались хорошие  
на мотивы морских ветров».*

Афанасий Степанович служил начальником клуба учебного отряда, работал в «Славе Севастополя», руководил литературным объединением города, вышеупомянутым Литературным объединением имени А. Н. Озерова. Ушел в запас по выслуге лет в 1955 году, но продолжил служить на кораблях океанического плавания, работал матросом на рефрижераторном судне «Тайфун» севастопольского управления «Югрьбхолодфлот», на научно-исследовательском судне «Михаил Ломоносов» Морского гидрографического института и на плавучем заводе «Наталья Ковшова» ПО «Атлантика»:

*«В мои годы давно отплавали  
ветераны морских баталий,*

*на делянках под Балаклавую  
садоводами тихими стали.  
Только я по весенней рани  
с лепестков не сбиваю росинки  
и торю без следа в океане  
голубые свои тропинки».*

Красовский организовал в Севастополе художественную студию для любителей изобразительного искусства флота и города, которой руководил более 10 лет. Многолетней творческой дружбой был тесно связан с Ансамблем песни и пляски КЧФ. Репертуар Ансамбля и по сей день хранит песни на стихи Красовского, ставшие популярными среди жителей Севастополя с первых дней появления. Долгое время Ансамбль исполнял «Матросские куплеты», которые В. Мурадели написал на слова участника обороны Севастополя, корреспондента газеты «Красный Черноморец» Афанасия Степановича Красовского. Песни Красовского, созданные в процессе плодотворного сотрудничества с композитором драматического театра им. А. В. Луначарского Леонидом Розеном, запел весь Севастополь:

*«Над бухтой пылает закат,  
Озарив Севастополь сиянием своим,  
И, как будто пожаром объят  
Весь Приморский бульвар,  
А за ним, прямо в море, в строю боевых кораблей  
Гордо памятник русский стоит.  
О бессмертии славных дней  
Повествует суровый гранит...».*

Л. Розен стал автором музыки лирической песни на стихи Афанасия Степановича «Севастопольские улицы вечерние»:

*«Севастопольские улицы вечерние,  
В окнах светятся уютно огоньки,  
И горят над севастопольскими скверами  
Фонари, как золотые маяки...»*

Н. П. Зазнобина исполнила эту особую, трогательную песню, в которой в образе города отсутствует военная составляющая и подчеркивается уникальность города Севастополя:

*«Никогда тебя, мой город, не покину я,  
Где еще такой же город я найду?».*

М. Л. Лезинский вспоминал, что именно эту песню «русские евреи» привезли с собой в Израиль, пели на многочисленных праздниках и посиделках. В наше время «Севастопольские улицы вечерние» нередко называют «своеобразным гимном» Севастополя.

Работал Красовский с композиторами Ленинграда, Симферополя, Москвы. На его стихи писали музыку К. Листов, Л. Книппер и др. Ветераны войны, награжденные боевыми орденами и медалями, Афанасий Красовский и заслуженный деятель искусств РСФСР Борис Боголепов совместно создали песни «Краснознаменный Севастополь», «Марш подводников», «Матросская песня». Борис Валентинович стал музыкальным редактором сборника песен А. Красовского «С морских широт».

В День песни, 16 октября 1960 года, на площади Нахимова в исполнении Ансамбля песни и пляски КЧФ прозвучала песня «Севастопольские встречи», написанная на стихи Красовского музыкантом ансамбля В. Митькиным:

*«Бродят белые туманы  
Корабельной стороной.  
Где-то флотские баяны  
Распевают над волной...».*

В том же 1960 году Афанасий Красовский стал членом Союза писателей СССР.

Афанасий Красовский писал пьесы, водевили для севастопольских театров. Особенно полюбилась жителям Севастополя пьеса «Весна в тельняшке», музыку к спектаклю которой написал друг поэта, композитор Яков Машарский.

Об успехе пьесы писали в «Славе Севастополя» 1962 года: «С не меньшим интересом был встречен и водевиль «Весна в тельняшке» севастопольского поэта Афанасия Красовского. Работа над ним была очень увлекательной как для автора, так и для постановочного коллектива. В процессе репетиций возникали новые сцены, менялись ситуации, в которые попадали герои... Обе пьесы – «Вива Куба!» и «Весна в тельняшке» уже поставлены и вынесены на суд зрителей». Был популярен и спектакль «Я улетаю к звездам».

В 1960-х гг. во время открытия 34 сезона драматического театра Черноморского флота молодые актеры заинтересовались комедией

Афанасия Красовского и заботились о создании концертного репертуара. Об этом писали в газете «Крымская правда».

Писал Афанасий Степанович Красовский и морские сказки для детей: «Баран и морские барашки», «Про кота морского и Васку рыжего», «Подводный конек», «Зайчишка захотел морской капуты» и других.

Несмотря на всю свою занятость, Афанасий Красовский всегда находил время, чтобы встретиться с моряками, рыбаками, строителями, познакомиться их со своим творчеством. Его дом стал родным для многих севастопольских поэтов, актеров и композиторов.

Всю жизнь корреспондент сочетал мужественный труд моряка с поэтическим творчеством, красной строкой через которое проходит любовь к морю, Крыму и легендарному городу Севастополю, ставшим родиной всех его поэтических сборников: «Здравствуй, море» (1958), «Море шумит» (1966), «Открытый океан» (1968), «Матросская верность» (1972), «Верный курс» (1972), «Ветер с океана» (1977), «Корабельная сторона» (1980), «С морских широт» (1956), «Морские сказки» (1958), «Облака над мачтами» (1961), «Стихи. Песни» (1961), «Матросская любовь» (1964), «Море молодое» (1965), «Зори океана» (1974) и др. Им было написано более 60 песен о флоте и Севастополе, которые исполняли известные певцы: Кобзон, Зыкина, Устинов и др.

Афанасий Красовский был награжден орденом Красной Звезды, медалями: «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Севастополя», «За оборону Одессы», «За оборону Кавказа», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»; грамотами: Министерства культуры УССР, Министерства обороны СССР, Крымского обкома КПСС; юбилейной медалью «XXX лет Советской Армии и Флота»; почетными знаками: «Ветеран Отдельной Приморской Армии», «Отличник культурного шефства над Вооруженными Силами СССР». Награжден почетной грамотой и медалью Президиума Верховного Совета УССР. Ныне его боевые ордена и медали, Почетные знаки и Почетные грамоты хранятся в музее Героической обороны и освобождения Севастополя.

Поэт-фронтовик Афанасий Красовский ушел из жизни в 1983 году. Его тело предано земле на мемориальном кладбище Великой Отечественной войны в городе Севастополе, который стал для него родным. Но его стихи и песни, посвященные защитникам Отечества, любви к Родине, Севастополю, морю, продолжают жить, звучать в концертных программах. Его именем названа одна из улиц города-героя. 14 июня 1995 года в день 212-й годовщины со дня основания Севастополя на доме №10 по улице Репина, где в 1969-1983 гг. жил поэт, была установлена

мемориальная доска с барельефным изображением поэта и надписью: «В этом доме с 1969 по 1983 годы жил участник обороны и освобождения Севастополя, член Союза писателей СССР поэт Красовский Афанасий Степанович». Авторы работы – скульптор С. А. Чиж, рубщик И. И. Степанов.

В Центральной городской библиотеке им. Л. Н. Толстого ГБУК г. Севастополя «РИБС» в секторе хранения основного фонда хранятся «Владельческие коллекции севастопольских поэтов – участников Великой Отечественной войны Афанасия Красовского и Николая Криванчикова». В год 100-летия со дня рождения А. С. Красовского, сын поэта кинооператор-документалист Игорь Красовский, снявший популярные фильмы «Аллегро с огнем», «Сто радостей, или Книга великих открытий», «Экипаж машины боевой», «Точка возврата», «Свадебный подарок», «Я—Хортица», «Дети капитана Гранта», «Секретный фарватер» и еще многие другие, подарил библиотеке собрание книг, принадлежавшее отцу, с надписью: «В День памятной даты - 100-летия поэта и драматурга Афанасия Степановича Красовского от семьи – сына Игоря и супруги Татьяны любимой библиотеке Л. Н. Толстого». Собрание содержит как книги самого автора, большая часть которых посвящена морской тематике (сборники «Здравствуй, море» (1958), «Море шумит» (1966), «Открытый океан» (1968), «Верный курс» (1972), «Зори океана» (1974), «Весна на рейде» (1980) и др.), а также книги, подаренные Ване Чиркину его друзьями-поэтами с их автографами. Автографы традиционны: «Дорогому другу...», «Сердечно, на добрую память...», «С наилучшими пожеланиями..., «...в знак вечной дружбы!». Доступны к прочтению сборники стихотворений Афанасия Красовского и в других структурных подразделениях «РИБС».

Свою жизнь Афанасий Степанович продолжает в поэтических строках, наполненных неимоверной силой любви и преданности нашей Родине:

*«Если песня моя с моря Черного,  
И простая строка стихотворная,  
Звуком каждого сердца касается –  
Это жизнь моя продолжается».*

Забара В. В. (Севастополь)

## Севастополь в судьбе Александра Грина

Имя писателя Александра Грина неразрывно связано с Крымом. Многие считают, что знамениты гриновские города – Зурбаган, Лисс, Гель-Гью - списаны с крымских поселков и городков, которые Грин знал и которыми был очарован. При этом вся жизнь писателя была далека от спокойствия, напоминая иногда авантюрный роман - с засадами, побегами из тюрьмы, роковыми страстями.

И заметное место в этом романе занимает Севастополь.

Впервые Грин, тогда еще Саша Гриневский, побывал в Севастополе шестнадцатилетним в 1896 году, плавая матросом на грузопассажирском судне «Платон». В тот приезд он имел возможность лишь окинуть взором бухты и контур города.

Следующее посещение произошло через 7 лет. В «Автобиографической повести» Александра Грина читаем: *«Я приехал в Севастополь из Одессы..., дело происходило в сентябре 1903 года.... Стояла прекрасная, задумчиво яркая осень, полная запаха морской травы и нагретого камня... Я побывал на историческом бульваре, Малаховом кургане, на особенно интересном севастопольском рынке, где в остром углу набережной торчат латинские паруса, и на возвышенной середине города, где тихие улицы поросли зелёной травой...»*.

В 1903 году 23-летний Александр Грин вернулся в Севастополь. К этому времени он уже успел дезертировать из армии и примкнуть к радикальной партии эсеров, где его знали под кличкой Долговязый. Прибыл в город Грин по фальшивым документам на имя Александра Григорьева, и целью его пребывания была революционная пропаганда среди матросов Черноморского флота. Грин снял комнату почти что на окраине города, рядом с площадью Новосильцева, сейчас это самый центр города, площадь Ушакова.

*«Я поселился на отдаленной улице, недалеко от тюрьмы, в подвальном этаже. Комната была пуста; ни одного предмета из мебели; там лежал один матрац. Я спал, ел и писал на полу. Утром меня будила игра часов за стеной; они вызванивали мелодию. Впоследствии мне часто вспоминался перебегающий напев мелких колокольчиков, спокойный и безнадёжный. Хозяйка, жена матроса, сказала мне, что этот будильник привезен из Болгарии», – вспоминал Александр Грин.*

Он встречался с матросами, вел агитацию, и надо сказать, у Грина получалось это настолько здорово и увлекательно, что матросы просто заслушивались его речами.

*«Долговязый оказался неоценимым подпольным работником. Будучи сам когда-то матросом и совершив однажды дальнейшее плавание, он великолепно умел подходить к матросам. Он превосходно знал быт и психологию матросской массы и умел говорить с ней её языком. В работе среди матросов Черноморской эскадры он использовал всё это с большим успехом и сразу же приобрёл здесь значительную популярность. В этом отношении конкурировать с ним никто из нас не мог», – писал о Грине член ЦК партии эсеров Наум Быховский.*



Рис. 1. Александр Гринеvский

И именно Быховский открыл в нем будущего писателя. Случилось это так: он поручил Грину составить текст нескольких прокламаций. Тот составил и отдал на проверку Быховскому. Прочтя прокламации, тот задумчиво посмотрел на него и сказал: «Знаешь, Гринеvский, из тебя, мне кажется, мог бы выйти неплохой писатель...»

*«Эти слова, – позже рассказывал Александр Грин, – как удар, толкнули мою душу, зародив в ней тайную, стыдливу мечту о будущем. До сих пор я не знал, к чему стремиться, во мне был хаос и смута желаний. Вечная нищета не давала мне возможности остановиться на каком-то твердом решении о своем будущем. Уже испытанные: море, бродяжничество, странствия показали мне, что это всё-таки не то, чего жаждет моя душа. А что ей было нужно, я не знал. Слова Быховского были не только толчком, они были светом, озарившим мой разум и тайные глубины моей души. Я понял, чего я жажду, душа моя нашла свой путь. Это было, как первая нежная любовь. Я стыдился даже своих мыслей*

*об этом, считая, что для писателя очень ничтожен, мало знаю, мало могу и, быть может, нетерпелив. Но зароненная настоящая мысль не угасала. Постепенно я стал понимать, что меня всем существом тянет к писательству, хотя еще не понимал его и не представлял, как это произойдет».*

И именно в Севастополе, в тишине тюремной одиночки, он задумал свой первый рассказ. Слова Быховского, сконцентрировав и оформив неясные стремления Грина, повернули все страсти его в эту, одну, желанную сторону, охладив к революционной работе, которая, кстати, закончилась буквально через два месяца после приезда в Севастополь. 11 ноября 1903 года Грин был арестован полицией на Графской пристани и препровожден в севастопольскую тюрьму.

*«Для меня было устроено на Южной стороне смешанное собрание солдат и матросов. Странное, никогда не испытанное и ничем решительно не оправдываемое чувство удерживало меня от поездки. Это было тягостное предчувствие. Я пришел к Киске и сказал, что ехать не могу. Как я ни объяснял, в чем дело, Киска требовала, чтобы я ехал; в конце концов назвала меня «трусом».*



*могу. Как я ни объяснял, в чем дело, Киска требовала, чтобы я ехал; в конце концов назвала меня «трусом».*

*При таких обстоятельствах мне ничего больше не оставалось, как пойти на Графскую пристань, к катеру. Не успел я спуститься на площадку, как подошли ко мне два солдата» (из "Автобиографической повести" А. Грина).*

Киска, с которой будущий писатель поделился предчувствием, что встреча пройдет плохо, и которая его высмеяла и даже назвала трусом, это соратница по революционной работе и севастопольская любовь Александра Грина – Екатерина Бибергаль (рис. 2).

Рис. 2. Екатерина Александровна Бибергаль

«Это был любовный треугольник: Саша любил Катю, а Катя любила революцию», – так описывает эти отношения Алексей Варламов, известный писатель и литературовед, автор книги «Александр Грин», вышедшей в серии «Жизнь замечательных людей».

Как уже говорилось чуть выше, интуиция не обманула Грина, он попал в тюрьму. Ему и так грозил приличный срок за деятельность, до 20 лет каторги, но когда вскрылось то, что он беглый солдат, то перед Гриневским замаячило очень суровое наказание – вплоть до смертной казни. Через месяц, в декабре, Екатерина и товарищи по партии организовали для Грина попытку побега – у тюремной стены его ждал извозчик, который должен был доставить беглеца на специально нанятое судно, следующее в Болгарию. Но будущего писателя задержали при попытке побега: он запутался в развешенном сушиться белье и был пойман. Саму Бибергаль также арестовали и отправили в ссылку в Архангельскую область, откуда девушка вскоре бежала в Швейцарию.

Снова они встретились в январе 1906 года в Петербурге. Грин уже вышел из тюрьмы, а Бибергаль вернулась из Швейцарии. Объяснение между молодыми людьми вышло бурным. Александр Грин приревновал подругу и выстрелил ей в грудь. Екатерину доставили в больницу, где пулю извлекли. Девушка отказалась раскрыть полиции, кто и за что в нее стрелял.

Но это все было впереди, а пока Грина ждала тюрьма.

В севастопольской тюрьме в те годы царили следующие порядки. Каждое утро камеры отпирались, и заключенные могли ходить друг к другу в гости. Были библиотека, домовая церковь, ремесленные мастерские. Однако Александр Грин часто попадал в карцер, где было запрещено читать и писать, а также днем лежать или сидеть. А все потому, что было у него несколько попыток побега.

"Натура замкнутая, озлобленная, способная на всё, даже рискуя жизнью", – так называли Грина в документах полиции.

Александр Грин просидел в севастопольской тюрьме около двух лет. Следствие длилось несколько месяцев. Обвинение требовало 20 лет каторги, однако адвокату удалось добиться смягчения наказания и снижения срока: 10 лет ссылки в Сибирь.

Однако Гриневского ждала иная судьба. 21 октября Гриневский получил свободу вместо каторги исключительно благодаря революционной ситуации в Севастополе.

Накануне приведения приговора к исполнению, царь подписал манифест о свободе, и на огромном митинге на Приморском бульваре было с

восторгом принято предложение Петра Шмидта потребовать от властей освобождения политических заключенных. Из окна своей камеры Гриневский увидел демонстрацию на площади перед тюрьмой и человека в форме морского офицера - так произошла заочная встреча рыцаря мечты и рыцаря революции. Ноябрьское вооруженное восстание Грин позже опишет в очерке «Памяти лейтенанта Шмидта», а площадь перед зданием бывшей тюрьмы получит название «площадь Восставших».

С революционной деятельностью Грин распрощался чуть позже, в 1908 году.

Следующая встреча Александра Грина с Севастополем состоялась в 1923 году, когда писатель был в зените славы, признанным автором «Алых парусов» и «Блистающего мира».

Был у Грина один весомый недостаток – он запойно пил. Его жена, Нина Николаевна, не зная, что делать, вступила в сговор с доктором. Доктор сказал писателю: «Знаете, Александр Степанович, ваша жена больна. Ей не подходит петроградский сырой климат. Надо переехать в теплые края».

Смысл этой симуляции состоял в том, чтобы вырвать Грина из пьющего писательского круга общения.

Грин безумно любил жену и немедленно согласился на переезд. Это стало возможным, благодаря гонорару за роман «Блистающий мир», опубликованный в журнале «Красная нива».

Прибыв в Крым, Грин повез жену в Севастополь, в город, с которым так много было связано в его жизни.

Помимо самого Севастополя, он хотел показать ей и Балакалаву, с которой его связывал Александр Куприн. Именно о нем Грин говорил: «Ничто меня так не формировало, как встречи и застольные беседы с Куприным, большим знатоком человеческих душ и взаимоотношений. Я учился у него всему. И жизни вообще. И творческой жизни. Благодаря ему, я стал острее видеть мир и искать свою тропу. И нашел ее».

Однако жизнь в Севастополе для Александра Степановича и Нины Николаевны оказалась дорогой, и они перебрались в Феодосию. Алексей Варламов, один из биографов писателя, уверен, что с 1924 по 1927 год супружеская чета жила очень хорошо, книги раскупались, и Грин мог себе позволить жить только лишь литературным трудом.

В середине 20-х они снимали прекрасную квартиру в Феодосии, наслаждались крымской жизнью и ни в чем себе не отказывали.

Но в конце 20-х годов гайки в стране стали закручивать, и Грина стали печатать значительно меньше. Начиная с 1928 года, писатель с

женой уже не могли себе позволить жить на широкую ногу и вынуждены были переехать из Феодосии в Старый Крым, где и жил до самой смерти.

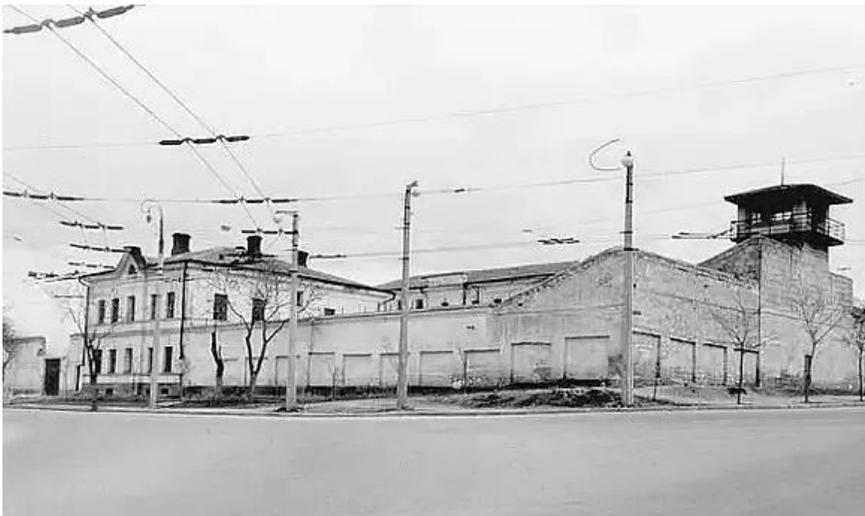
Александр Грин скончался 8 июля 1932 года, от рака желудка.

### **Наследие Грина в Севастополе**

Но вернемся к Севастополю и Грину. Первые рассказы «Заслуга рядового Пантелеева» и «Слон и Моська» были написаны летом 1906 года. Однако в первом случае тираж был уничтожен, а во втором и вовсе не напечатан. Замысел же этих рассказов пришел к Грину в севастопольский тюрьме.

В 1908 году увидел свет рассказ Грина «Маленький комитет», в котором легко угадываются герои и события 1903 года, когда юноша 23 лет с поддельным паспортом на фамилию Григорьева приезжает в Севастополь для революционной агитации среди матросов Черноморской эскадры.

Здание тюрьмы, где сидел Александр Грин, сохранилось в Севастополе до сих пор. Оно находится на площади Восставших, 4. Сейчас это офисно-торговый центр. Небольшая табличка на стене здания указывает на события далеких лет: «С 1903 по 1905 год здесь находился в заключении Александр Гриневский», известный всем как писатель-фантаст Грин, автор знаменитых «Алых парусов».



*Рис. 3. Здание бывшей севастопольской тюрьмы (пл. Восставших, 4)*

«Помещение два на три метра с окном под потолком и решетками... За неудачную попытку побега писателя поместили в карцер. В этот период у заключенного забрали все: книги, табак и перо с чернилами. Кровать раскладывалась только на ночь. Утром Грин мыл пол и ему оставался только один табурет. В этой камере заключенному было не положено отдыхать», – так позже напишут историки о жизни Грина в севастопольской тюрьме.

А в 2010 году, в одной из камер, появилась музейная комната Александра Грина, созданная севастопольским художником и гриноведом Владимиром Адеевым. «Хотел сохранить это место в первозданном виде, но пока собирались воплотить мечту, в помещении сделали евроремонт и испортили интерьер. До этих «преобразований» он был как в настоящей камере: покрашенные зеленой краской стены, каменный потолок и бетонный пол. В общем, колоритная тюремная обстановка была утрачена. У меня была идея процарапать гвоздем на зеленых стенах карту Гринландии, но пришлось просто рисовать карту на «новой» стене, – рассказывает Владимир Васильевич (рис. 4).



Рис. 4. Экспозиция музейной комнаты Александра Грина



– Город Лисс – это Аполлоновка, любимое место писателя в Севастополе. Аполлоновку в «Алых парусах» можно узнать благодаря точным описаниям и деталям, которые оставлял писатель. Ассоль жила на Корабельной стороне и пускала свой кораблик по речке, которая протекала там до 1950-х годов.

Например, у Грина написано, что из города Зурбагана (центр, историческая часть Севастополя) в Лисс можно было за короткое время доехать на ялике. Аналогично с Графской пристани к Ушаковой балки ходят лодки и катера. «Нет ничего случайного в его произведениях», – говорит художник.

В рассказе «Дьявол Оранжевых вод» описывается город Сан-Риоль – Инкерман. Там есть описание железнодорожных путей и речки Черной. «В устье заходят пароходы по расписанию», – написано у А. Грина.

Или, например, герой по фамилии Кист получил такое имя только потому, что на Графской пристани когда-то располагалась гостиница под таким названием, и Грин решил не выдумывать новое слово, а взял то, что было на слуху.

В рассказе «Синий каскад Теллурии» Грин пишет о Лисском маяке, который по описанию слишком похож на Херсонесский маяк.

Исследователи творчества писателя в голос говорят, что Гринландия ничего общего не имеет с реально существующим в России городом. Но Владимир Адеев утверждает, что так могут рассуждать только те, кто не знаком с творчеством создателя «Алый парусов» и историей Севастополя (рис. 5).

Кондрашихин А. Б. *(Севастополь)*

## **Память о Великой Отечественной войне в вузовских форматах воспроизведения**

Изучение феномена исторической памяти (ИП) как современной совокупности методов, инструментов, институтов и механизмов фиксации событий ушедшего времени для передачи иным субъектам социума, в частности, молодому поколению [6, с.236], сегодня основано на цифровых форматах восприятия информации и данных с относительно достоверной трансляцией ретроспективы действий, их последовательности и содержания [1]. Методология социо-гуманитарного знания (социология, история, психология, философия, филология, когнитивные науки) охватывает разнообразные аспекты ИП, позволяя исследователям получать новые научные результаты с признаками научной новизны [7, с.51-56], не уклоняясь, однако, от исторической правды [8]. Актуализация данных и информации осуществляется воспроизведением фрагментов исторических событий, сохраняемых в традиционных форматах носителей (живые люди – участники событий [4, с.28-34]; информационные данные на материальных носителях [12, с.194-199]; иные материальные объекты под предмет исследования ИП [15, с.117-122]), а субъекты-участники воспроизведения памяти способны самостоятельно выбирать методику и предмет исследования [3].

Для Севастополя задачи и методология воспроизведения ИП остаются по-прежнему актуальными, а события Первой и Второй оборон города, его освобождения от фашистских захватчиков в 1944 г., послевоенного восстановления в беспрецедентно сжатые сроки, последующего промышленного расцвета дают богатый исследовательский материал нынешним историкам и гуманитариям, обеспечивают базу духовно-нравственной работы, патриотического воспитания, формирования гражданской идентичности сообщества [14]. Особое место в задачах воспроизведения ИП города-героя занимает Великая отечественная война (ВОВ) и связанные с нею сценарии отождествления истории в общественном сознании, нарративы отдельных персонажей, новые факты и артефакты, вскрываемые поисковиками и исследователями архивов. На уровне городского народного образования в работу по сохранению истории войны и жизнеописаний её участников вовлечены образовательные организации (ОО) высшего образования (ВО) – вузы, включая их библиотечную, техническую и научно-методическую инфраструктуру. При

этом конгломерат учёных-преподавателей с непревзойдёнными компетенциями, навыками, опытом и методологией социо-гуманитарного исследования создаёт благодатную почву практически по всем видам работы с молодёжью, включая научно-исследовательский сектор и пропаганду знаний об истории войны

Воспроизведение памяти о ВОВ имеет прочный методический фундамент, многолетние циклы воспроизводства исторического материала,



Рис. 1. Стенд «Я помню! Я горжусь!» к 80-летию Победы советского народа в Великой отечественной войне с фотографиями из личных, семейных архивов от обучающихся и сотрудников ИЭП как постоянно действующая экспозиция. Источник: фото внутреннего интерьера ИЭП по адресу, г. Севастополь, ул. Брестская, 18-А, весна-лето 2025 г. [https://t.me/sev\\_atiso/2410](https://t.me/sev_atiso/2410) [17]

умений работы с информацией и соблюдения информационных режимов (персональные данные, открытый-нежелательный-запрещённый контент, каналы приёма-передачи данных и проч.). Так, базовый гражданский вуз Севастополя – Институт экономики и права (ИЭП) – формирует собственную учебно-методическую базу в задачах освещения ВОВ и её последствий для города и страны. В год празднования 80-летия Великой Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками ИЭП обеспечил комплекс мероприятий воспро-

изведения памяти о войне, куда были вовлечены сотни обучающихся, сотрудники и преподаватели, родственники и ветераны ВОВ, горожане – рис 1.

Ход воспроизведения памяти воплощался, в том числе, в индивидуальном поиске каждым исследователем экспозиции и подборе архивного фото своего родственника – участника ВОВ, составлении краткого резюме (предполагая беседы с близкими и извлечение из устного пересказа отдельных исторических фактов о своём ветеране), форматировании изображений под единый регламент, их распечатку, размещении в определённой последовательности на стенде и других действиях по фиксации и переводу в оперативную память отголосков событий тех лет. В комплекс мероприятий с воспроизведением памяти о ВОВ вошли также: тематические кураторские часы; конкурсы стихов и военной песни; экскурсии по местам боёв ВОВ Севастополя; презентации новейших изданий о героях ВОВ, в том числе современников и участников Великой Победы [13]; посещение уникального передвижного музея «Поезд Победы»; круглый стол «Результаты второй мировой войны в нормативных правовых актах» [5]; авторские произведения [10]; историко-литературно-музыкальная композиция; Торжественное собрание, приуроченное к 80-летию Победы; другие коммеморации.

На учебно-методической и научно-методологической базе ИЭП выполнялось воспроизведение памяти о войне в рамках научных мероприятий и исследовательских проектов обучающихся с тематикой 80-летия Победы (секционная работа). В рамках X межвузовской конференции молодых учёных ИЭП «Наука XXI века – путь молодых!» (март 2025 г.) выделена специальная секция к юбилею Победы «Духовные ценности культуры: история и современные тенденции» с тематикой докладов в русле человечности и ИП: ценностные ориентации современности; патриотизм; традиционные ценности; преемственность; духовно-нравственные мотивы; общественное сознание; справедливость; соборность; политика и мораль; память о Победе (возрастной ценз докладчиков – авторов выступлений – от 13 лет). Научная библиотека ИЭП решает задачи сохранения ИП о ВОВ, опираясь на тематику года «Защитника Отечества»: тематические выставки с иллюстрированными изданиями; судьбы людей разных возрастов, этнической и конфессиональной принадлежности; партизанское движение; служба в рядах Советской армии и Военно-морского флота; проект «Есть такая профессия – Родину защищать!» с отнесением к текущим событиям формирования ИП и её фиксации для оперативного распоряжения.

Многие сотрудники ИЭП остаются носителями и держателями ИП о славном городе-герое и итогах ВОВ. Так, в рамках Года 80-летия Великой Победы 22 сентября 2025 г. студенты и преподаватели ИЭП приняли участие в Телемосте, организованном головным вузом – Академией труда и социальных отношений (АТиСО) с участием Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, Международного университета МИТСО (г. Минск), филиалов АТиСО. Как часть воспроизведения ИП обсуждалось восприятие современной молодёжью нашей общей Великой Победы, формы выражения своей памяти и уважения к тем, кто сражался и жертвовал собой во время войны. Дискуссии отмечают, насколько важны семейные истории и личные воспоминания для сохранения ИП. Участники рассказали, что Севастополь всегда был русским городом с героической историей, которую его жители знают и уважают [9]:

- «Жить в Севастополе и не вдохновляться этим невозможно, ведь город полон памятниками, мемориалами, местами памяти, невероятными музеями. В нашем городе более двух тысяч памятников! Город пропитан этим и молодёжь это ценит»;

- «Севастополь – это символ мужества и стойкости. Город, который на протяжении многих веков защищал свою землю и свободу, прошёл через тяжёлые испытания, особенно во время Великой Отечественной войны!»;

- «Мы чтим память предков, и наша молодёжь с детства впитывает наследие великой истории. В каждой семье есть свои герои, в каждом доме говорят о них безудержно, вспоминая тот тяжкий путь, что они прошли. Именно мы должны противостоять попыткам переписать историю, чтобы сохранить историческую целостность нашей страны!»;

- «Услышав наших ребят, их проникновенные и искренние слова о родном городе, о подвиге народа, Победе и о том, как важно беречь историю, я знаю точно – у нас замечательная молодёжь, которая знает и хранит историю, а Севастополь – истинно патриотическая столица России!».

Уникальные разработки блоков воспроизведения памяти демонстрируют обучающиеся ИЭП с элементами авторства и научной новизны. Так, мероприятие «Библионочь 25.04.2025 г.» собрало несколько креативных идей на почве исторических реконструкций периода ВОВ, например «Радист, помни! Враг тебя подслушивает» – рис. 2 [16].



*Рис. 2. Фотофиксация иммерсивного проекта «Радист помни...» авторства обучающихся первого курса ИЭП*

*Источник: открытый доступ из сети Интернет [https://t.me/sev\\_atiso/2367](https://t.me/sev_atiso/2367)*

Обучающиеся вместе с преподавателями посетили Пятую библиотеку-филиал Центра гуманитарно-технической информации г. Севастополя, где была представлена разнообразная и нестандартная программа для посетителей библиотеки, относящаяся к воспроизведению ИП [16]: авторские стихи и песни о войне; рассказ о картинах, посвященных войне; мастер-класс для начинающих художников; солдатская гречневая с тушенкой каша для всех посетителей библиотеки!

Для задач воспроизведения ИП коллектив ИЭП использует современные технико-технологические ресурсы и цифровые инструменты [2]. Так, только в официальном Телеграм-канале вуза за период январь-ноябрь 2025 г. было размещено 43 сообщения, непосредственно связанных с историей ВОВ и её сохранением современным поколением (19,72% от общего объема информационных материалов канала), а также 8 – по тематике формирования и укрепления гражданской идентичности [11],

патриотическому воспитанию, семейным ценностям (3,76%). Среди них наиболее насыщенными были: Дневник Форума Городов-Героев – 9 или 4,13% общего числа сообщений на канале; Города-Герои – 12 или 5,50%. Воспроизведение ИП о войне обеспечивается передовыми педагогическими техниками и психологическими методиками, улучшающими восприятие, запоминаемость и воспроизведение данных, а также процессы их актуализации из долговременной памяти.

Успешности мероприятий гражданско-патриотического и воспитательного характера в связи с 80-летием Победы народа в ВОВ способствует социальный характер вуза, направленность работы его коллектива на конечный результат, практически полное исключение коммерческой мотивации в трудовой функции, академичность атмосферы и дружелюбие. Такая своеобразная среда для формирования молодого поколения в духе гражданственности, патриотизма, уважения к ИП и её носителям создавалась десятилетиями настойчивой работы коллектива и администрации вуза, оттачиванием организационно-экономического механизма, дидактики учебного процесса, уникальным составом научно-педагогических кадров и оригинальным набором компетенций, опыта, памяти лиц, привлекаемых в образовательную деятельность. Здесь в наибольшей мере проявляется исторический след города-героя Севастополя как совокупности больших данных о динамике хозяйственного комплекса и городского социума, включая нарративы выдающихся деятелей в качестве образцов гражданственности, порядочности, верности долгу и Отечеству.

Форматы воспроизведения ИП в среде ОО ВО Севастополя достаточно разнообразны и соответствуют уровням технологий и цифровизации, запросам молодежи к качеству и доступности контента, релевантности методик и транслируемым нарративам с устойчивым социальным эффектом. Для Севастополя такие эталоны социального поведения во многом базируются на ИП о ВОВ, топонимах, сведениях и фактах героических поступков, самоотдачи, самоотверженности, что облегчает воспроизведение памяти о войне среди студенческой аудитории и в педагогическом коллективе. Нарбатываемая коллективом ИЭП практика в комплексном восприятии образовательной деятельности по каналам диссеминации предоставляется безвозмездно субъектам-участникам городского научно-образовательного пространства (университетского учебного округа Севастополя) для совершенствования педагогических техник, воспитательной, духовно-нравственной работы и качества социальных отношений.

### Список использованных источников

1. Адаменко Л. М., Митяй Е. Д. и др. Факты Победы / Преподаватели и студенты Института приняли участие в акции «Факты Победы». – URL: <https://sevatiso.ru/novosti> 25.04.2025 г.
2. В честь 80-летия Великой Победы Молодежный совет ФНПР запускает онлайн-акцию «Живая память Победы». 22 апреля – 9 мая 2025 года / Инструкция по созданию фото (<https://disk.yandex.ru/d/VBDPxPWC8HYQOQ>)
3. Вахту Памяти провели в Институте экономики и права /SevATiCO. Официальный канал ИЭиП (филиал) ОУП ВО "АТиСО" в г. Севастополе [https://t.me/sev\\_atiso/2603](https://t.me/sev_atiso/2603). 05.09.2025 г.
4. Гетманская И. Н. Институциональные проблемы вузовских библиотек и высшего библиотечного образования // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика : материалы VIII научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательской работы за 2023 г., посвященной Дню российской науки и Году семьи, Севастополь, 8 февраля 2024 г. / Акад. труда и соц. отношений, Ин-т экономики и права (фил. Акад. труда и соц. отношений) г. Севастополь ; редкол.: И. Е. Севостьянова, В. Д. Шинкаренко, С. Н. Шестов. – Москва : АТиСО, 2025. – 153 с. – С. 28-34.
5. Ильченко Николай Иванович. Участник освобождения Севастополя. 1925-1991 гг. / Фрагмент экспозиции «Я помню! Я горжусь!» к 80-летию Победы советского народа в Великой отечественной войне. ИЭП АТиСО, 2025.
6. Кондрашихин, А. Б. Книга памяти города-героя Севастополя в патриотическом воспитании / А. Б. Кондрашихин // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Севастопольский государственный университет", 2021. – С. 236-240. – EDN RTXLHY.
7. Митяй, Е. Д. Народная культура как основа сохранения и развития государства / Е. Д. Митяй // Политика и общество. – 2020. – № 3. – С. 51-56. – DOI 10.7256/2454-0684.2020.3.33060. – EDN EOUDWC.
8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации / Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ.
9. Прищепа Н. Год 80-летия Великой Победы. Телемост АТиСО. 22.09.2025 г. участники: Влад Богачёв; Алексей Русинов. [https://t.me/sev\\_atiso/2635](https://t.me/sev_atiso/2635).
10. Под Прохоровкой. Из цикла авторских песен, посвящённых Великой Отечественной войне [ноты и стихи] / автор - Прищепа Н. С. В авторском исполнении.
11. Севостьянова И. Е. / IV Всероссийский Конгресс православных ученых с международным участием «Традиционные российские духовно-нравственные ценности в формировании патриота и гражданина России». Отчёт об участии в мероприятии, посвященном 80-летию Великой Победы. [https://t.me/sev\\_atiso/2611](https://t.me/sev_atiso/2611)
12. Фесенко А. А. Гостиница «Кист». Архивные находки и открытия // Библиотека – хранитель и проводник культурно-исторического наследия. Материалы 8-й

Межрегиональной научно-практической конференции / сост. А.А. Фесенко, О.А. Одинец – Севастополь, 2024. – 215 с. – С.194-199.

13. Фотографии Покрышкина Александра Ивановича разных времён. Иллюстрированный буклет / сост. Кржеминский Константин Петрович, полковник в отставке. – Севастополь, 2025. – 40 с.

14. Шестов, С. Н. Координационным центром начато обучение по программе «Современные подходы к укреплению общероссийской гражданской идентичности» / SevATiCO. Официальный канал ИЭИП (филиал) ОУП ВО "АТиСО" в г. Севастополе. Дата размещения 11.11.2025 г. – URL: [https://t.me/sev\\_atiso/2678](https://t.me/sev_atiso/2678)

15. Шик, М. П. Безопасность жизнедеятельности в современных условиях / М. П. Шик // Актуальные вопросы современной науки: теория и практика : материалы VIII научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательской работы за 2023 год, посвящённой Дню российской науки и Году семьи, Севастополь, 08 февраля 2024 года. – Москва: Академия труда и социальных отношений, 2025. – С. 117-122. – EDN EAHMTM.

16. Штец Т. П. Библионочь, 26 апреля 2025 г. Отчёт о мероприятии, посвящённом 80-летию Победы в Великой отечественной войне. Телеграм-канал ИЭП АТиСО. [https://t.me/sev\\_atiso/2367?single](https://t.me/sev_atiso/2367?single)

17. SevATiCO 361 подписчик Официальный канал ИЭИП (филиал) ОУП ВО "АТиСО" в г. Севастополе. – URL: [https://t.me/sev\\_atiso\\_](https://t.me/sev_atiso_)

Кузина А. А. (Севастополь)

## **Развитие у обучающихся основной школы навыка написания сочинения-рассуждения (в рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку)**

Развитие у школьников навыков письменной связной речи – одна из важнейших задач, стоящих перед учителями-практиками. Это обусловлено тем, что умение свободно, правильно, логично, доступно и аргументированно выражать свои мысли в письменной речи демонстрирует уровень культуры человека, а также помогает ему достичь успеха в профессиональной деятельности.

Для решения указанной задачи в современных школьных программах предусмотрены различные виды работ, среди которых и создание собственных письменных высказываний разных типов.

**Цель доклада** – охарактеризовать этапы работы по развитию навыка написания сочинения-рассуждения у обучающихся основной школы и описать методы работы на каждом из этапов.

Как показывает школьная практика, сочинение-рассуждение – самый сложный для обучающихся вид учебных упражнений, поскольку относится к творческому виду деятельности и требует от школьников самостоятельного изложения собственных мыслей, чувств, суждений. Кроме этого, навык написания сочинения-рассуждения – навык сложный, многокомпонентный, состоящий из целого ряда умений:

- 1) умения давать обоснованный ответ на поставленный вопрос и формулировать тему сочинения;
- 2) умения приводить примеры в подтверждение тезиса;
- 3) умения логически выстраивать письменное высказывание;
- 4) умения создавать письменное высказывание, характеризующееся композиционной стройностью (соблюдение трехчастной структуры сочинения-рассуждения).

Всё вышеназванное обуславливает необходимость поиска наиболее эффективных методов и приемов обучения школьников написанию сочинения-рассуждения. Рассмотрим подробнее методику работы по подготовке учащихся к написанию сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (задание 13.3 ОГЭ)

Обучение школьников проводится пошагово и включает следующие этапы: 1) актуализация необходимых теоретических сведений о

структуре сочинения-рассуждения и ознакомление с содержательными критериями оценивания каждой его структурной части; 2) выполнение тренировочных упражнений; 3) создание собственных сочинений-рассуждений.

На первом этапе подготовки к написанию сочинения-рассуждения считаем необходимым провести с учениками беседу о структуре сочинения-рассуждения. Так как данный вид сочинения представляет собой строго по своей композиции письменное высказывание, то в ходе беседы с учащимися учителю целесообразно составить структурный план сочинения-рассуждения (табл. 1).

Таблица 1

Структурный план сочинения-рассуждения

Тезис, определение + комментарий	
Аргумент №1 из текста	
Аргумент №2 из жизненного или читательского опыта	
Вывод	

При обсуждении структуры сочинения-рассуждения важно уделить внимание критериям его оценивания. Назовем их.

1. Наличие обоснованного ответа на вопрос, поставленный в теме сочинения-рассуждения, оценивается в 1 балл. Необоснованный ответ оценивается 0 баллов.

2. Наличие двух примеров: один из прочитанного текста, один из жизненного опыта оценивается 3 баллами. Если приведён один пример из текста, выставляется 2 балла, а если один пример из жизненного опыта — 1 балл. При отсутствии примеров основная часть оценивается 0 баллов.

3. Логичность речи оценивается 2 баллами. При наличии одной логической ошибки ставится 1 балл, если ошибок больше – 0.

4. Композиционная стройность. За соблюдение трехчастной структуры сочинения-рассуждения можно получить 1 балл.

5. Отдельно оценивается грамотность и фактическая точность речи (табл. 2). При оценивании грамотности учитывается соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

Таблица 2

**Критерии оценивания грамотности и фактической точности речи**

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность речи</b>	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
<b>Максимальное количество баллов за изложение и сочинение по критериям ГК1-ГК4 и ФК1</b>		<b>13</b>

На следующем (тренировочном) этапе обучающиеся выполняют задания, выстроенные в соответствии с психологическими этапами усвоения знаний: восприятие, осознание, осмысление, понимание, обобщение,

закрепление, применение. Такой подход реализован в выделении следующих видов упражнений: рецептивных, репродуктивных, коррективных, творческих.

*Рецептивные упражнения* направлены на расширение и обогащение словарного запаса учащихся, развитие умений соотносить морально-этические понятия с их значением и комментарием к ним, находить в предложённом фрагменте те или иные структурные компоненты сочинения

**Упражнение 1.** Подберите синоним к каждому понятию.

Воображение, забота, мечта.

**Упражнение 2.** Соотнесите понятие и его определение.

1. Ответственность	А) - совершенство, гармоничное сочетание аспектов объекта, при котором последний вызывает у наблюдателя эстетическое наслаждение.
2. Красота	Б) - деятельная решимость человека идти к цели, преодолевая любые препятствия. Это его высокая духовная, душевная стойкость.
3. Решимость	В) - состояние души человека, высшее удовлетворение жизнью.
4. Сила духа	Г) - необходимость отвечать перед кем-либо за свои действия и поступки.
5. Счастье	Д) - отсутствие боязни в принятии и осуществлении своих решений; смелость, твердость, непоколебимость.

**Упражнение 3.** Дайте толкование понятиям «бескорыстие», «бескорыстный», используя «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова, «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова, «Большой толковый словарь» под редакцией С. А. Кузнецова.

*Репродуктивные упражнения* содействуют усвоению системы умственных действий, необходимой для выполнения определённой практической задачи. В этих упражнениях обязательным компонентом является наличие образца, опираясь на который учащиеся выполняют задание.

Упражнение 4. Дайте определение понятию «дружба», опираясь на пример.

Образец: Доброта – это проявление искренних, добрых чувств по отношению к кому или чему-либо.

*Корректурные упражнения* – упражнения, основанные на поиске и исправлении намеренно сделанных ошибок. Ученикам нравится выполнять роль учителя и комментировать готовые сочинения. Такая работа позволяет обучающимся вспомнить критерии оценивания сочинения, запомнить типичные ошибки, увидев их «со стороны», и выделить эффективные способы написания отдельных фрагментов сочинения-рассуждения.

**Упражнение 5.** Прочитайте фрагмент сочинения-рассуждения. Оцените его, дайте комментарий.

*Что такое неуверенность в себе? Это чувство ущербности, сомнение в собственных возможностях, зависимость от чужого мнения. Неуверенность в себе делает человека уязвимым, и когда мы справляемся с этим чувством, наша жизнь становится радостнее и ярче.*

*Именно в этом мы убеждаемся, читая текст В. Одноралова. Вовка чувствует себя неуверенно, ведь он подорвал свой авторитет, когда упал, испугавшись козла и вызывая смех деревенских мальчишек. Но мальчику удалось изменить ситуацию: он подавил свой страх и вошел в пещеру, где, по словам стариков, водились черти. Увидев козла Сивку и рассмеявшись, Вовка понимает, что ему удалось преодолеть чувство неуверенности, а его друг Олег обещает рассказать о подвиге мальчика всей деревне.*

*Творческие упражнения* нацелены на развитие умений самостоятельно создавать фрагменты или развёрнутые собственные письменные высказывания на определённую тему, связанную с анализом текста. Перед их выполнением организуется коллективная работа, в ходе которой школьникам на примере написания сочинения-рассуждения показывается пошаговый алгоритм их действий.

Одним из эффективных методов обучения грамотной аргументации является анализ текста в процессе беседы. Перед написанием сочинения обучающиеся изучают текст и отвечают на вопросы:

- Кто главные герои фрагмента?
- Что они сделали?
- Каковы причины их поступков?
- Как эти поступки связаны с рассматриваемым понятием?
- Как автор относится к героям?

Ответы на поставленные вопросы помогут обучающимся сформулировать определение морально-этического понятия, связанное с

содержанием исходного текста, и ответ на вопрос, поставленный в теме сочинения-рассуждения, а также привести пример-аргумент из текста.

Чтобы обеспечить логические переходы между различными частями текста, связанное и цельное построение письменного высказывания, учащимся необходимо познакомиться с речевыми клише («речевыми мостиками»), соответствующими каждому элементу композиции (табл. 3).

Таблица 3

## Речевые клише для сочинения-рассуждения

Композиционный элемент	Варианты клише
Тезис, определение + комментарий	<p><b>Определение:</b> Что такое ...? Кого можно назвать ... человеком? Каждый ответит на эти вопросы по-своему. По моему мнению, ... – это... // Что такое...? Немногие задумываются над этим сегодня. Я считаю, что ...</p> <p><b>Комментарий:</b> И действительно, ...</p>
Аргумент №1 из текста	<p>Проиллюстрировать это понятие можно на примере из текста (примерах из текста). Так, в предложении...</p> <p>В тексте &lt;...&gt; можно найти пример, подтверждающий правильность моего определения (мысли, тезиса). Предложение &lt;...&gt; подтверждает мысль о том, что...</p> <p>В тексте &lt;...&gt; сказано: &lt;...&gt; Этот пример из текста ярко демонстрирует обозначенное понятие.</p> <p>Чтобы доказать свою точку зрения, обращусь к прочитанному тексту. Так, (ФИО автора) рассказывает (говорит) о том, что... (пример из текста). Этот пример показывает, что...</p>

Композиционный элемент	Варианты клише
Аргумент №2 из жизненного или читательского опыта	<p>Также в подтверждение приведу пример из жизни (художественной литературы, СМИ, истории и т.д.) Этот пример тоже является доказательством того, что...</p> <p>В подтверждение приведу пример из жизни (художественной литературы, СМИ, истории и т. д.).</p> <p>Своё мнение я могу подтвердить примером из жизни (литературы, искусства).</p> <p>Конечно, в окружающем мире можно найти немало примеров, подтверждающих высказанную мною мысль. Так, ... .</p>
Вывод	<p>Итак, &lt;...&gt;</p> <p>Следовательно, &lt;...&gt;</p> <p>Таким образом, &lt;...&gt;</p> <p>В заключение...</p> <p>Следовательно, можно сделать вывод: &lt;...&gt;</p> <p>Таким образом, проанализировав два примера, мы убедились, что...</p>

Эффективным методом работы по развитию умения приводить примеры в сочинении-рассуждении является составление банка аргументов. Банк аргументов – таблица, которая составляется учениками сразу после изучения какого-либо литературного произведения (табл. 4). Такая работа может проводиться на уроках подведения итогов по литературе. Таким образом, ученики лучше запоминают пройденный материал, структурируя информацию, и собирают примеры для подтверждения тезиса в сочинениях-рассуждениях.

На последнем этапе обучения написанию сочинения-рассуждения учащиеся самостоятельно создают письменные высказывания, используя полученные в ходе работы над упражнениями знания и умения.

Таблица 4

Тема	Автор, название произведения	Аргументация
Дружбы, товарищества	Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»	Тарас Бульба, центральный персонаж повести, считал, что товарищество выше семьи, выше родства по крови, выше всего земного.
Самовоспитания	И.С. Тургенев «Отцы и дети»	Базаров считал, что «каждый человек сам себя воспитать должен»

Таким образом, работа по обучению написанию сочинения-рассуждения строится поэтапно. На первом этапе подготовки учащиеся получают представление о композиции сочинения-рассуждения, об особенностях написания каждого его элемента, о критериях оценивания сочинения-рассуждения в рамках государственной итоговой аттестации. На следующем этапе, выполняя упражнения различных типов, учащиеся приобретают и улучшают умения, способствующие развитию навыка написания сочинения-рассуждения. На третьем этапе учащиеся уже учатся самостоятельно создать связное и цельное письменное высказывание по заданной теме, привлекая примеры из прочитанного текста и жизненного опыта.

В заключение отметим, что умение свободно и четко выразить собственные мысли в письменной речи, корректировать своё высказывание с учётом ситуации и целей общения характеризует не только уровень функциональной грамотности, но и культуры человека вообще, а также способствует его успеху в любой сфере.

Мельникова Ю. П. (Севастополь)

## «БиблиоАРТика». Храним традиции. Сохраняем русский язык

В 2023-м году библиотека филиал №22 Государственного Бюджетного учреждения культуры города Севастополя «Региональной информационной библиотечной системы» стала победителем конкурса по созданию модельных библиотек в рамках Национального проекта «Культура» с концепцией преобразования библиотеки в центр эстетического и творческого развития «БиблиоАРТика». Идея дизайн концепции проекта исходила из предпочтений жителей Балаклавы по созданию на базе библиотеки площадки для реализации творческого и интеллектуального взаимодействия, пространство самовыражения и коммуникации.

Для реализации проекта были разработаны читательские зоны.

**Инфо холл** с арт пространством – здесь происходит первое знакомство читателей с библиотекой и здесь мы проводим презентации художественных и фотовыставок.

Зал творческого развития «**ПроТворчество**» – это территория, где каждый может найти себе занятие по душе. В программу проведения включены лектории, мастер-классы и занятия по различным техникам, сохраняющим русские народные традиции через декоративно-прикладное творчество (декупаж, вышивка, лозоплетение, вязание, рисование)

Событийный зал «**Интеллектус**». Принцип пространственного дизайна этого зала полифункциональность, адаптивность к различным группам пользователей. Здесь мы проводим встречи с интересными людьми, семейные праздники, кинопоказы, лектории, презентации.

Реализуем проект «Арт суббота» в формате мастер-классов, свободного творческого общения для профессиональных и начинающих художников, литераторов, музыкантов, мастеров декоративно прикладного творчества. Это направление является одним из основных в нашей работе и включает в себя проведение соответствующих мероприятий, направленных популяризацию литературы по русскому языку, искусству, творческому развитию.

В рамках этого проекта проходит серия творческих занятий, на которых родители вместе с детьми изучают национальные традиции народов России и применяют полученные знания и навыки в совместном творчестве.

Благодаря обновлённому библиотечному пространству, современной библиотечной мебели с индивидуальными местами для чтения и работы, посетители любого статуса и любого возраста комфортно и уютно могут расположиться в зале художественной, краеведческой и отраслевой литературы **«Прочтение»**.

Национальный проект «Культура» дал огромный толчок для качественного обновления библиотечного фонда. И результатом этого стала победителем во Всероссийском конкурсе «Золотая полка-2024» в номинации «Лучший модельный фонд общедоступной (публичной) библиотеки» среди библиотек внутригородских и административных округов городов федерального значения.

На полках обновлённые издания:

– книги лауреатов престижных Российских литературных премий (Международная премия имени Фазиля Искандера, Национальная литературная премия им. Д. А. Гранина, Международный литературный конкурс «Русская премия»), Литературная премия «Новые горизонты», Премия «Русский детектив», Литературная премия журнала «Юность» имени Валентина Катаева, «Золотое перо Руси» и др.);

– произведения, написанные на русском языке и отражающие историю России;

– литература для молодёжи;

– всегда востребованная классика в качественном переиздании;

– литература по языкознанию, искусству, психологии, истории, экономике и медицине.

После модернизации весь фонд находится в открытом доступе, все продумано до мелочей – от навигации до маркировки книг по возрастным категориям и жанрам с фирменным логотипом.

Для наших читателей предоставлен доступ к удалённым электронным ресурсам и сервисам, в том числе формат «виртуального читального зала» (доступ к электронным ресурсам ведущих библиотек Российской Федерации, в т.ч. Национальной электронной библиотеки)

В библиотеке открыта точка доступа к ресурсам Государственного Русского музея, которая позволяет проводить мероприятия с использованием медиатеки информационно-образовательного центра «Русский музей: виртуальный филиал», нашим посетителям стали доступны мультимедийные фильмы, интерактивные программы, компьютерные игры, созданные сотрудниками Русского музея на базе его художественных коллекций, которые охватывают исторический период с X по XXI век.

Самобытность России, её историческая уникальность ни в чём не проявляется так ярко, как в её культуре, особенно в культуре духовной. Главную роль, конечно, в сохранении обычаев играет семья, потому что первоначальные знания дети получают от родителей.

Например, читатели нашей библиотеки семья Рыскиных стали победителями Всероссийского конкурса «Читаем всей семьей», число участников в котором превысило 12 000 человек. Особенно приятно, что такая победа состоялась в год, объявленный в России Годом семьи.

Ключевая задача для всей команды сотрудников библиотеки – не просто провести тематическое мероприятие, а привлечь внимание к серьезной прозе, утверждающей традиционную для русской литературы гуманистическую систему ценностей.

Модернизированная «БиблиоАРТика» – площадка с обширными ресурсами, востребованной литературой, место проведения интересных событий и объединения людей с активной гражданской позицией.

Циклы мероприятий, направленные на сохранение вечных человеческих ценностей – мира в семье, любви к ближнему, сплочённости, нравственного добра, патриотизма, являются основой деятельности нашей библиотеки.

Одинец О. А. (*Севастополь*)

## Л. Н. Толстой – граф космический

Таким названием мы с коллегами из Центральной городской библиотеки им. Л. Н. Толстого замахнулись очень высоко, не правда ли? Почему такое название оправданно, вы поймете по ходу моего выступления.

Как утверждает ведущий телевизионной программы «Полиглот» в бытовой речи человеку достаточно 300–400 слов, которые составляют 90% устной речи, причем на любом языке. В лексиконе А. С. Пушкина было около 23 тысяч слов, согласно «Словарю языка Пушкина». Словарный запас М.Ю. Лермонтова немного меньше. «Частотный словарь языка М. Ю. Лермонтова» приводит значение 14939 слов. Три самых употребительных слова у писателя: союз «и», предлог «в» и местоимение «я». Хотя есть отдельное исследование, что словарный запас Лермонтова составляет 40 тысяч слов. «Статистический словарь языка Достоевского», который анализирует произведения писателя, дает нам цифру в 43 тысячи слова.

Исследование творчества Льва Толстого показывает, что его словарный запас приблизительно равен Лермонтовскому. Хотя в открытых источниках (на просторах Интернета) есть работа, где приводятся иные данные: 70 091 слово.

Думаю, вы не удивлены этими цифрами, и у каждого в голове всплыв какой-нибудь текст Толстого. Именно в Севастополе, участвуя в героической обороне 1854–1855 гг., Толстой родился как писатель, а «Севастопольские рассказы» вошли в историю как высокий образец военной публицистики. Исследователи творчества Л.Н. Толстого большое внимание уделяли изучению первых произведений писателя. Долгое время считалось, что текстологию военных рассказов вообще не удастся никогда решить, и в Юбилейном издании она не была решена, как следует. (Юбилейное издание в 90 томах, куда вошли сочинения Толстого, дневники, записные книжки, письма, которые к тому времени были известны.)

И прежде всего потому, что Л. Н. Толстой не называл три своих очерка, посвященные обороне Севастополя в Крымскую войну 1853–1856 гг., **Севастопольскими** рассказами. Это название появилось позже. Первоначально при публикации в журнале «Современник» «Севастополь в декабре» назван «Севастополь днем и ночью», был опубликован в № 6 за 1855 г.; «Севастополь в мае» – в № 9 того же года; «Севастополь

в августе 1855 года» – в № 1 за 1856 г. Толстой вернулся к тексту рассказов в 1856 г., когда готовил к изданию книгу «**Военные** рассказы графа Л. Н. Толстого». Обратите внимание: **военные рассказы**. Название «Севастопольские рассказы» закрепилось за ними впоследствии в статьях критиков и литературоведов.

При подготовке своих *военных рассказов* писатель убрал некоторые цензурные правки и восстановил отдельные изъятия (особенно в рассказе «Севастополь в мае»), насколько мог в условиях жесточайшего контроля за всеми текстами, связанными с недавно завершившейся неблагоприятно для России военной кампанией. Больше он рассказы не исправлял и к их тексту не обращался.

Перед вчерашним артиллерийским офицером открылся широкий путь в литературу, на который Лев Николаевич смело ступил и на котором прославил себя последующими повестями, грандиозными романами, философско-этической и остросоциальной публицистикой. Первый шаг на их фоне может показаться не таким значительным. Но это не так.

То, что Толстой сделал, написав три рассказа об обороне Севастополя, для нашей литературы, нашего национального самопонимания, – трудно переоценить. Унизительный для России Парижский мирный договор 1856 года, затопление кораблей ЧФ, глубокий кризис управления страной и ее внешней политики в Севастопольских рассказах оборачивались торжеством силы русского характера, величием и стойкостью народного духа, благородством, способностью к самоотречению и мужеством представителей всех сословий. Толстовские рассказы обрели необычайное признание общества, в трудные для России годы они поддерживали веру в крепость национальных нравственных основ, в возрождение страны, в возвращение ее славы и международного авторитета. Несомненно, что духовный заряд Севастопольских рассказов помог российскому обществу сохранить веру в себя и сделать рывок вперед, который увенчался балканскими победами России в конце 1870-х гг.

Конечно, в Севастопольских рассказах много и негативного. Они правдиво отражают как общественные, так и личностные пороки людей. Временами звучат трагические ноты, связанные не с военными событиями, а с ужасающими несовершенствами государства и человека. Ложно понимаемые правила субординации в среде офицеров, стремление «погреть руки» на снабжении передовых частей, казнокрадство, лихоимство, равнодушие по отношению к ближнему – все это возмущает автора и читателей. Не сказать этого Толстой не мог, он хорошо понимал, что

сила человека (и государства, заметим, тоже) – в правде. Рассказы Толстого впервые с такой ясностью и выразительностью показывают все стороны российской действительности середины 1850-х гг.

Впервые в русской военной прозе героем Севастопольских рассказов стал простой, на первый взгляд, ничем не примечательный человек. Мозаика толстовского повествования включает десятки таких людей – «не злодеев и не героев», «не хороших и не плохих». Им страшно, больно, обидно, они тщеславны, заносчивы, склонны преувеличивать свою отвагу. Но все как один в минуты опасности и испытаний способны подняться к вершинам сочувствия, героизма, самоотречения.

Таковы русские характеры, таковы страшные условия войны. И многие годы спустя солдаты других войн, выпавших на долю России, будут проверять себя по меркам героев Толстого.

В фондах ЦГБ им. Л.Н. Толстого невозможно не выделить два издания «Севастопольских рассказов». Одну книгу я вам покажу. Это комментированное издание, посвященное 165-летию начала работы Л.Н. Толстого над Севастопольскими рассказами и 5-летию возвращения Крыма и Севастополя в состав России. Книга вышла в 2019 году в Туле. Издание содержит затекстовые комментарии: лингвистические, культурологические и исторические.

Прежде чем я продолжу разговор о втором издании «Севастопольских рассказов» – из редкого фонда Толстовки, напомню, что строки великого русского писателя не однажды звучали в космосе. Так, в 2015 году состоялся литературный марафон, который был посвящен роману Льва Толстого «Война и мир» и стал самым масштабным мероприятием в рамках Года Литературы в России. Тысячи людей во всем мире – от Камчатки до Парижа, представители самых разных профессий, читали вслух страницы из великого романа русского классика. Ближе к финалу акция вышла за пределы земного притяжения – свой отрывок с борта Международной космической станции прочитал российский космонавт Сергей Волков.

Но еще раньше, в 2010 году на орбите околоземной побывала книга Льва Толстого «Севастопольские рассказы» из фондов нашей библиотеки. Предыстория такова. Во время проведения в Париже Международной космической выставки потомки Толстого обратились к руководству Роскосмоса с просьбой по-особому отметить 100-летие со дня ухода великого писателя – 20 ноября 2010 года, и предложили отправить в космос одну из его книг. Этой книгой стали «Севастопольские рассказы».

В Роскосмосе работают креативные люди – возникла идея получить экземпляр книги именно в Севастополе. С этой целью сотрудники космического агентства обратились к нам, в Центральную городскую библиотеку, которая носит имя Л. Н. Толстого. В наших фондах нашли вот эту «малышку». Требования были очень серьезные, «большие» – книга должна была быть очень маленькой.

Книга-путешественница была издана в 1982 году в Симферополе в издательстве «Таврия». В ней 183 страницы, графические иллюстрации. Очень хорошо оформлена обложка – маленькая, чёрного цвета. До наших дней книг такого формата дошло очень мало – у нас она была в единственном экземпляре, поэтому находилась в хранилище и выдавалась только для работы в читальном зале.

По замыслу организаторов, книгу должны были отправить на орбиту на грузовом корабле «Прогресс». Но накануне старта пилотируемого «Союза» 7 октября 2010 года, томик рассказов передали командиру корабля космонавту Александру Калери – по его личной просьбе. Получилось очень символично – в Севастополе живёт мама космонавта, а сами «Севастопольские рассказы» – одна из любимых его книг.

Уже на орбите Калери передал «Севастопольские рассказы» другому космонавту – Фёдору Юрчихину, который... прилетел на станцию с маленьким портретиком Льва Толстого.

Для книги-путешественницы важным стал день памяти Л.Н. Толстого 20 ноября 2010 года. Именно в день 100-летия ухода Л.Н. Толстого космонавты на орбите вспоминали великого русского писателя, говорили о своих любимых произведениях Толстого и делились впечатлениями о городе-герое Севастополе.

«Что такое Севастополь для русского человека не нужно говорить, как и то, кто такой Толстой. У нас лично есть особое отношение к Севастополю», – отметил Александр Калери.

Александр Калери и Федор Юрчихин поставили на титульной странице «Севастопольских рассказов» две печати Международной космической станции, чем подтвердили пребывание книги в космосе. «Я не очень люблю ставить на страницах отметки, разве что маленькие и карандашом, – признался космонавт Федор Юрчихин. – Но в этот раз сами библиотекари разрешили, и мы поставили печать Международной космической станции».

Через несколько месяцев (25 июля 2011 г.) в Центральной городской библиотеке им. Л. Н. Толстого прошла торжественная церемония возвращения книги (рис. 1).

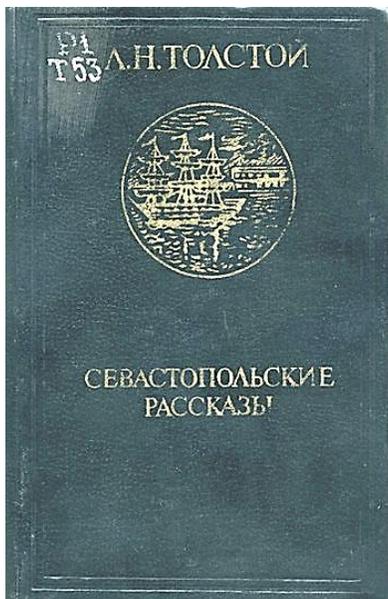


Рис. 1. «Севастопольские рассказы»,  
побывавшие в космосе.

Наша книга-путешественница в 183 страницы весит всего 70 г. Конечно, Лев Николаевич и представить себе не мог космических полетов. Для любого писателя такой эксклюзив был бы событием в жизни! Теперь Л.Н. Толстого можно с полным правом назвать планетарно известным писателем.

Кроме того, представитель Роскосмоса передал в библиотеку видеозаписи репортажей, сделанных на Международной космической станции и снимок Севастополя, выполненный камерой Федором Юрчихиным с высоты 30 км. А книгу теперь можно увидеть на экскурсии «Толстовка: история, архитектура, редкие книги» (по Центральной городской библиотеке им. Л. Н. Толстого), куда, конечно, я вас всех и приглашаю.

На борту МКС книга получила космическую прописку, о чем свидетельствуют два штампа на титульном листе: российского сегмента МКС и международного. После обязательного гашения специальными космическими печатями, книга вернулась на Землю. Космонавты оказались очень добросовестными читателями. В космосе провела неполные 50 суток. По возвращении книга сразу приобрела статус раритета, она заняла почётное место в Фонде редких и ценных книг. Согласитесь, ведь мало какие произведения получают космическую прописку.

Особый предмет гордости то, что книга не просто полетела в космос, но и вернулась на землю! Ведь когда груз возвращается из космоса – каждый его грамм на

Пчелина Т. О. (*Севастополь*)

## **Расстояние дружбе не помеха.**

### **Ямал – Севастополь**

С жителями Ямало-Ненецкого автономного округа познакомились и, к слову, сразу подружились в 2020 году, когда в канун Дня Победы мы объявили онлайн-акцию «Журавли над Севастополем». Летели в городской журавли в стихах и прозе, рисунках и поделках со всех уголков нашей великой страны от поэтов, музыкантов, детей, понимающих, что тот журавль, которого они сделали с родителями, — не просто поделка, а символ, парящий над нами, память о родных-победителях. Акция библиотеки Любимовки отозвалась в горячих сердцах жителей холодного Севера, где во время Великой Отечественной войны героически сражались за мир оленно-транспортные дивизионы. Ненцы, потомки героев, присылали фотографии с журавлями в руках, музыкальные видеопоздравления. Севастопольцы были очарованы голосом Эльвиры Ядне, исполняющей песни военных лет. Несмотря на большое расстояние мы оказались очень близки.захотелось, чтобы жители и гости нашего города из первых уст узнали о жизни Крайнего Севера, сиянием которого мы были очарованы.

Пригласили друзей в гости, а они взяли, да и приехали, оказались легки на подъём. Так у нас с Алёной Евгеньевной Марковой родился масштабный совместный проект – Неделя Ямало-Ненецкой культуры в Севастополе, в рамках которой впервые в нашем городе были представлены снимки фотокорреспондента газеты «Советское Заполярье» Ольги Новгородовой и Светланы Яр прямо из тундры, предметно-книжная выставка национальной ненецкой одежды, обуви, оберегов и оленьих рогов. Гости подарили Севастополю тактильную книгу «Северная сказка» для незрячих детей, изготовленную из природных материалов, и книгу о жизни и традициях народов Заполярья. Приехал и Афанасий Тэсида, носитель ненецкого языка и культуры, исполнитель главной роли в документальных фильмах «Питание ненцев», «Охота ненцев», «Вода в жизни ненцев», которые презентовал нашим читателям. С успехом прошли: мастер-класс по изготовлению мини-чума из меха, знакомство с секретами ненецкой кухни и дегустация северной рыбы, икры, оленины. Людмила Тэсида развеяла некоторые мифы о приготовлении пищи тундровиками. Звучали стихотворения о Заполярном Круге в исполнении автора Александра Евгеньевича

Маркова. Посетители цикла мероприятий были в восторге от новых открытий и общения с гостями.

Несмотря на то, что библиотека в Любимовке рассчитана на десять посадочных мест, хочется назвать её территорией без границ. Немного цифр: около 50 человек пришли на открытие Недели Ямало-Ненецкой культуры в Севастополе, более 600 посетили фотовыставку «Такой далекий и близкий Ямал», 21000 просмотров данного мероприятия на странице библиотеки-филиала № 30 ГБУК г. Севастополя «РИБС» в ВК, а благодаря дружбе и сотрудничеству с печатными изданиями, онлайн-медиа и телевидением вышло три статьи в газете «Слава Севастополя», одно получасовое интервью и пять новостных сюжетов на телеканалах, восемь статей в региональных новостных онлайн-изданиях. Итого 4 830 032 просмотра.

Это уже после появилась статистика, а во время проведения Недели Ямало-Ненецкой культуры в Севастополе мы с организатором, жителем Крайнего Севера Алёной Евгеньевной Марковой, наслаждались общением, единством культурных человеческих ценностей. Посетили памятные места города достойного поклонения.

Неделя завершилась. Спустя некоторое время прилетел бумажный конверт:

*«Здравствуйте! Если возможно, передайте это письмо в газету «Слава Севастополя». Сегодня один из номеров (за 7 мая 2020 года со статьёй «Журавли над Севастополем») располагается в рамке на стене рядом с наградами и дипломами Центра «Забота» с. Газ-Сале Тазовского района Ямало-Ненецкого автономного округа.*

*Всем путешествиям приходит конец. Вот и наше, пусть и длинное, и долгое, закончилось. Теперь мы на месте, на Севере, собираемся, делимся пережитыми впечатлениями, пишем вам из Заполярного круга...*

*...Благодарим вас, друзья, целую неделю знакомивших нас с городом Севастополем, его жителями, достопримечательностями, историей, местами героической славы на экскурсиях, в которых у нас был настолько энергичный гид, насколько быстро мы могли передвигать ногами...*

*...Мы считаем, что встреча с нами, жителями Ямало-Ненецкого округа, была проведена на запредельно-доброжелательной информативной высоте!*

*Люди, встречайтесь! Читайте! Общайтесь!*

*С наилучшими пожеланиями, семья Марковых».*

Хотелось продолжения. Очень. Была мечта поделиться эмоциями, впечатлениями от этой встречи со всеми жителями России. Возникла идея создания мультипликационного фильма по мотивам Недели Ямало-Ненецкой культуры в Севастополе. Воплощение в жизнь задумки оказалось непростым и долгим, так как главные героини-куклы и атрибутика не просто должны были прибыть с Севера, а нужно, чтобы они были изготовлены коренными жителями тундры. И снова благодаря неуёмной энергии Алёны Евгеньевны появились персонажи – куклы Нухуко, изготовленные Нелли Салиндер, олени, чум и обереги – всё необходимое для мультфильма.

Съёмки проходили летом. Когда термометр показал около 50 градусов, на экране смартфона, которым делались кадры, высочила надпись: *"Перегрелся. Функция фото будет отключена"*. Было девять утра и съёмочный день только начался. Умную технику удалось охладить в выбоине от попадания снаряда в каменной стене Михайловской батареи, а потом пришлось периодически заходить в помещения с кондиционером, чтобы можно было продолжить телефоном снимать на жару.

Потом репетировали с юным читателем библиотеки Александрой Власовой, чей голос за кадром слился воедино с балалайкой - музыкальным сопровождением, записанным специально для этого мультфильма Заслуженной артисткой Крыма Еленой Власенко. Отдельная история с монтажом, спасибо профессионалу Екатерине Малуновой и широкой души человеку Александре Патлиной.

Легко, словно сами собой, появились лишь название «Счастье, Нухуко и Забота» и закадровый текст: *«В Севастопольском обществе русской культуры жила-была береговая кукла – Куколка на Счастье. Однажды Счастье познакомилась с куклой Забота с Крайнего Севера и пригласила её в гости.*

*Забота приехала не одна, а с друзьями. Счастье никогда не видела таких кукол.*

*– Это Нухуко, – представила друзей Забота, - их шьют ненецкие девочки. По традициям голова – клюв птицы.*

*– Ах, какие красивые! – подумала Счастье, восторженно рассматривая их одежду, расшитую бисером, украшенную северным орнаментом, мехом.*

*Гости рассказали о том, что из оленьей шкуры шьют одежду – малицы и ягушки, обувь – пины и даже жильё – чумы. А во время Великой*

*Отечественной войны героически сражались оленно-транспортные дивизионы.*

*Счастье познакомила гостей с городом-героем Севастополем. Посетили Панораму, 35 батарею, Херсонес, Михайловскую батарею, Центральную библиотеку имени Льва Николаевича Толстого, театр, Аквариум...*

*А ещё сбылась мечта Заботы: она сфотографировалась у памятника Затопленным кораблям.*

*Счастье ощутила, как Нухуко влюбляются в город-герой Севастополь, и поняла, что у них таких разных одни ценности – мир, бережное отношение к своим корням, традициям и любовь к Родине.*

*Нухуко, Забота и Счастье часто вспоминают Неделю Ямало-Ненецкой культуры в городе-герое Севастополе и ждут новых встреч».*

Вот так, благодаря неравнодушным людям строятся крепкие мосты между городами и регионами – мосты Дружбы.

Таборова Е. А. (Севастополь)

## Развитие навыков письменной связной речи у учащихся основной школы в процессе подготовки к ОГЭ по литературе

Одной из главных задач обучения в школе является развитие у школьников навыков письменной связной речи. Важность ее решения обусловлена тем, что человек, который умеет грамотно выражать свои мысли не только в устной, но и в письменной форме, приводит конкретные примеры для обоснования своей точки зрения, чувствует себя увереннее и легче социализируется в обществе.

Навыки письменной связной речи – это целый комплекс частных умений, к которым относятся:

- умение воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное;

- логичное и последовательное выражение своих мыслей на заданную тему в письменной форме;

- грамотное (с точки зрения орфографии, пунктуации и грамматики) построение развёрнутых письменных связных высказываний.

Уровень владения этими умениями проверяется у учащихся 9-х классов на основном государственном экзамене по литературе, поэтому их развитию важно и нужно уделять особое внимание. ОГЭ включает такие задания, как написание небольшого сочинения (объёмом 3-5 предложений), содержащее в себе анализ представленного фрагмента из прозаического или лирического произведения, задание на сопоставление стихотворных текстов с целью выявления их сходств и различий, а также написание сочинения-рассуждения на одну из 5-ти представленных тем.

В сентябре 2024 года в рамках подготовки к ОГЭ по литературе в онлайн-школе «99 баллов» нами была проведена диагностика среди группы из 32 учащихся 9-х классов. В ходе эксперимента мы выявили задания, которые вызывают у школьников наибольшие трудности. Приведём пример одного из таких заданий.

**Задание.** Сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос: *В чём заключается драматизм названия пушкинского стихотворения «Сожжённое письмо»?* Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

## СОЖЖЁННОЕ ПИСЬМО

Прощай, письмо любви! прощай: она велела...  
 Как долго медлил я! как долго не хотела  
 Рука предать огню все радости мои!..  
 Но полно, час настал. Гори, письмо любви.  
 Готов я; ничему душа моя не внемлет.  
 Уж пламя жадное листы твои приемлет...  
 Минуту!.. вспыхнули... пылают... лёгкий дым  
 Виясь, теряется с молением моим.  
 Уж перстня верного утрата впечатлень,  
 Растопленный сургуч кипит... О провиденье!  
 Свершилось! Тёмные свернулись листы;  
 На лёгком пепле их заветные черты  
 Белеют... Грудь моя стеснилась. Пепел милый,  
 Отрада бедная в судьбе моей унылой,  
 Остаься век со мной на горестной груди...

(А.С. Пушкин, 1825)

Ниже представлено письменное высказывание одного из учащихся:

*Драматизм произведения проявляется в самом названии, так как само причастие "сожжѐнное" в редких случаях несѐт в себе что-то позитивное, а исходя из того, как автор обращается к письму в процессе сожжения ("Гори письмо любви. Готов я; ничему душа моя не внемлет."), это случай является трагичным для автора.*

*Учитывая авторское отношение к письму и то, что автор называет его письмом любви, это письмо было необычайно важно для лирического героя. Вероятно, он признавался в любви своей пассии или продолжал переписку уже со своей невестой.*

*Подводя итоги, можно сказать о том, что лирический герой обрывает мосты между своими, а может и не только своими чувствами. Вероятно, он делает это не по своей воле, а из-за сложившихся обстоятельств того, что герои не могут быть вместе по каким-либо причинам.*

С целью выявления типичных ошибок проанализируем представленное выше письменное высказывание ученика.

Драматизм произведения (*рекомендация: указываем автора и название произведения, которое анализируем*) проявляется в самом названии, так как само причастие "сожжѐнное" в редких случаях несѐт в себе что-то позитивное, а исходя из того, как автор обращается к письму в

процессе сожжения ("Гори письмо любви. (/) (пунктуация, нарушение в оформлении стихотворной цитаты в строку, не забываем про то, что при данном способе на месте абзачных отступов ставится специальный знак (/)) Готов я; ничему душа моя не внемлет."), это (*опечатка в слове «этот»*) случай является трагичным для автора (логическая ошибка, в стихотворении действующим лицом является лирический герой, а не биографический автор, поэтому именно лирический герой обращается к письму и именно для него этот случай является трагичным).

Учитывая авторское отношение к письму и то, что автор называет его (« письмом любви») (пунктуация, данное словосочетание следует взять в кавычки, чтобы избежать повтора и выделить цитату из исходного текста), это письмо (речевая ошибка, тавтология. Вариант исправления: «это послание необычайно важно...») было необычайно важно для лирического героя. Вероятно (*рекомендация: стараемся не использовать в тексте сочинения лексики со степенью уверенности*), он признавался в любви своей пассии (речь, неподходящая лексика, разговорный стиль. Вариант исправления: избраннице) или продолжал переписку уже со своей невестой.

Подводя итоги, можно сказать о том, что лирический герой обрывает мосты (речь, неуместное употребление фразеологизма, не используем выражения, употребляемые в переносном значении в тексте сочинения, у нас приветствуются только нейтральный стиль изложения) между своими, а может и не только своими чувствами (речь, тавтология. Вариант исправления: «лирический герой разрывает связь с прошлым»). **Вероятнее**, он делает это не по своей воле, а из-за сложившихся обстоятельств (,) того, что герои не могут быть вместе по каким-либо причинам.

Анализ выполненного задания позволил нам выявить следующие типичные ошибки:

– речевые ошибки, к которым можно отнести тавтологию, образность, лексику неподходящего стиля;

– логические ошибки, связанные с неверным употреблением теоретико-литературных понятий («лирический герой/субъект/ «я»» и «автор»);

– тезисы в некоторых случаях не подкрепляются аргументацией из исходного текста. Главная задача экзаменуемого – доказать свои мысли, привести конкретные примеры, по которым можно судить об их верности. Учащийся не должен показывать, что он в чём-то сомневается, так как если он может доказать своё утверждение, значит он прав;

– пунктуационные ошибки в оформлении цитат: цитатами могут считаться не только несколько стихотворных строк из представленного лирического произведения, но и сочетание двух слов, поэтому их тоже следует выделять в кавычки + нельзя забывать про основные способы оформления строк из исходного текста (в строчку и как в подлиннике).

Для устранения названных ошибок в школьной практике используются различные методы и приёмы. Кратко охарактеризуем их.

Тавтология – одна из самых распространенных ошибок: избыточное употребление/повторение слова/слов.

*Как избежать тавтологии?* Следим за тем, чтобы в одном или смежных предложениях не повторялись одни и те же или однокоренные слова. Если мы такие слова видим, то заменяем их синонимами.

Когда это чье-то имя, например, то можно написать герой (героиня) или персонаж, у термина "лирический герой" есть такие варианты, как лирический субъект и лирическое "я". Также у персонажа присутствует род занятий, чин, социальный статус. Нельзя забывать и про то, что в тексте автор по-разному называет героев (однако следует помнить, что только эти формы имен или прозвищ мы используем, сами мы ничего не придумываем).

Если же, например, это обычное слово (море и морской), то нужно подбирать синонимы. Сделать это можно с помощью различных сайтов, например, «картаслов». Можно воспользоваться словарем синонимов З. Е. Александровой.

Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов – это использование экспрессивной лексики («брюзга», «рыдать»), выражений в переносном значении (например, высказывание «быть на пороге смерти» – мы не можем в буквальном смысле быть на пороге смерти, у смерти нет порогов, это, по сути, метафора), фразеологизмов (например, «на седьмом небе от счастья» – в буквальном смысле нет семи небес, и взлететь мы не можем).

– *На что стоит обратить внимание, чтобы избежать этих ошибок?* Цвета, форма, размер, рост, вес и т.п. Например, «светлые мысли» – образность, у мыслей нет цвета.

– Все выражения со словом «душа». Например, в высказывании «уродливая душа» чувствуется переносный смысл, поскольку у души отсутствуют физические признаки. Это выражение следует заменить нейтральным синонимичным выражением: «жестокый/безнравственный человек».

– В неочевидных случаях открываем словарь и смотрим на пометы "перен." В словарях также можно проверять, является ли выражение фразеологизмом. Например, высказывание "в конце концов" – устойчивое выражение, обозначающее недовольство, раздражение и указывающее на то, что соотносящееся с ним высказывание является заключительным.

Нарушение стиля речи – ошибка, связанная с использованием учеником слов, которые закреплены за определенным функциональным стилем русского языка. На ОГЭ ученики должны излагать свои мысли в публицистическом стиле и использовать нейтральную лексику. *Так, в сочинениях не должно быть:*

– научных терминов (например: «депрессия», «фрустрация» и так далее);

– книжной лексики (например, слово «царит» относится к книжной лексике, его часто используют ученики в словосочетании «царит атмосфера», это стоит отмечать как ошибку, потому что выражение становится образным + нарушается стиль);

– разговорной лексики, просторечий, диалектизмов, жаргона, сленга (например: «парень», «дочурка», «подсуеетиться»);

– канцеляризмов (примеры: «указанный», «будучи» и так далее);

– фразеологизмы в сочинениях не рекомендуются использовать, поскольку большинство из них относится к разговорному или книжному стилю речи.

Проверить лексическую принадлежность слов можно на сайте Грамота.ру, где по пометам (книжн.), (канц.), (разг.), (устар.) можно узнать, к какому стилю речи относится то или иное слово, и заменить его нейтральным синонимом.

Аргументация исходного текста произведения – задача ученика при доказательстве в сочинении своих тезисов в заданном направлении анализа. Чтобы добиться уверенности в суждениях учащегося, нужно научить их оперировать фактами, то есть конкретными эпизодами, образами, деталями, приёмами и т.п., которые они могут взять из исходного текста. Если ученик приводит конкретную мысль, но говорит, что не уверен в ней, то учителю важно не давать прямой ответ, правильная она или нет, а начать задавать наводящие вопросы, чтобы школьник смог прийти до решения проблемного вопроса самостоятельно. Например, можно спросить у него: «Почему он так думает?», «В какой строфе или абзаце он смог найти данный образ, эмоцию...?», «Какие обстоятельства повлияли на героя, почему он чувствует себя подобным образом?». Так ученик постепенно учится «вживаться» в образы, которые рассматривает,

проводить логические цепочки для понимания первопричин описанного в произведении, обосновывать свою точку зрения.

Пунктуация при оформлении стихотворных цитат. *Цитаты в стихотворной форме могут быть представлены двумя способами:*

1) Как в подлиннике, то есть с точным соблюдением строк, строф и знаков препинания – при этом кавычки не ставятся:

*Царица Елизавета выступает залогом спокойствия и счастья всех людей:*

*Когда на трон она вступила,  
Как выиний подал ей венец,  
Тебя в Россию возвратила,  
Войне поставила конец.*

2) Без разделения на строки, но с указанием их границ – при этом кавычки ставятся:

*Обращение к молодым людям неслучайно: «О вы, которых ожидает/  
Отечество от недр своих/ И видеть таковых желает, / Каких зовёт от  
стран чужжих...».*

Ближние строки, которые идут друг за другом, мы разделяем 1 слешем (/), а дальние строки двумя слешами (//).

Перед цитатой всегда ставится двоеточие, а после цитаты – точка, тире или запятая (в зависимости от конструкции вашего предложения).

В заключение отметим: главная задача учителя в развитии у учащихся навыков письменной связной речи, на наш взгляд, состоит в том, чтобы приучить школьников следить за грамотностью своей речи, воспитать у них твёрдое убеждение, что умение чётко и лаконично излагать свои мысли не только в устной, но и в письменной форме необходимо человеку для того, чтобы чувствовать себя уверенно и комфортно в любом обществе.

Тимирова И. А. (Севастополь)

## Традиционный русский костюм. Региональные особенности

История русского народного костюма насчитывает многие столетия. Точно также многие века практически неизменными оставались природные условия, в которых жило крестьянство, характер и условия крестьянского труда, продиктованные природной средой, обряды, верования, весь народный быт. В результате народный костюм оказался в максимальной степени приспособленным к жизни народа и были выработаны приемы его изготовления.

Южнорусский народный костюм принято считать наиболее древним у восточных славян. Ученые предполагают, что его основные части появились в период формирования древнерусской народности, то есть в VI-VIII веках. Данный комплекс одежды преобладал в Воронежской, Калужской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Орловской, частично Смоленской губерниях.

В основе всех женских костюмных комплексов лежит рубаха. Она служила повседневной одеждой, дополняясь сарафаном, понёвой, андараком, кубельком, нагрудной, плечевой одеждой. Рубаха состоит из стана и рукавов, деталей нередко разных по качеству, цвету ткани и отделке. Стан делался из отбеленного домотканого холста, рукава также были холстинные белые, либо пестрядинные, кумачные, затканые красной нитью и так далее (рис. 1).

В разных губерниях России существовало множество вариантов декоративного убранства понев.



Рис. 1. Воронежская губерния, Бирюченский уезд. Свадебные мужской и женский костюмы, нач. XX в.



*Рис. 2. Сарафан, рубаха, кокошник.  
Из коллекции Н. Л. Шабельской*

Даже в соседних селах свадебные поневы различались по цвету, характеру узора, носили разные названия: «на шленке», «наборная».

По возвращении из церкви перед брачным пиром девушку переодевали, и она предстала перед молодым мужем, родственниками и гостями в преображенном виде. Ее голову венчал закрытый головной убор – «сорока», украшенный золотным шитьем. Девичья одежда – сарафан, менялась на «бабью» – понеvu.

Считается, что сарафан проник в крестьянский быт в XVIII веке, до этого его носили исключительно горожанки. В XIX веке сарафан стал самой распространённой одеждой русских крестьянок в средней полосе, на Русском

Севере и в Поволжье. Впоследствии он распространился и в южнорусские губернии, став элементом костюма незамужних девушек (рис. 2).

Костюм новобрачной южнорусских губерний состоял, как правило, из рубахи, поневы, передника, пояса, закрытого головного убора или платка, шейных украшений, серег, вязаных чулок, кожаной обуви. Выполнялся он из материалов домашнего приготовления: шерсти, конопля, иногда использовали покупные хлопчатобумажные нити. Если невеста была из богатой семьи, в ее наряде присутствовали дорогие материалы: бархат, бисер, блески, цветные шелковые ленты.

Необычно использование в костюме двух поясов. Первый, узкий черный шерстяной поясок, продевали в петли передника и завязывали сзади, на линии талии. Концы пояса украшались овальными «кругами», выполненными из картона и расшитыми цветной шерстью, металлическими блесками, стеклянными бусинами и бисером. Еще один пояс – «подпояска» – широкий шерстяной красного цвета с продольными разноцветными полосками. Его дважды обвязывали вокруг талии, а концы спускались из-под передника – «завески».



Рис. 3. Рубаха с подставой  
(с. Белый Колодезь)

Грудь женщины украшало ожерелье – «грибатка», представлявшее собой три узкие полоски черного плетеного на дощечках шнура, соединенные бисером с четырьмя парами таких же, как на поясе, «кругов».

Среди сел Белгородской губернии валуйского и вейделевского района село Белый Колодезь стойко сохраняло свои традиции в течение длительного времени. Будучи когда-то самым богатым центром в округе, село всегда выделялось своей особой культурой. Одежда жителей этого

села стоит особняком среди сёл Белгородской области. Комплекс с понёвой и кичкообразным головным убором существовал здесь в самобытных формах.

Основой женского костюма была рубаха, которую использовали как нательную и выходную одежду. Рубаху обычно шили из двух частей: верхней – «стан» из тонкого холста или ткани фабричного производства, и нижней – «подстава». Обе части соединялись поперечным швом. В конце XIX века «подставу» не пришивали к рубахе, и она представляла собой юбку, которую поддевали под поясную одежду (понёву).

Рубахи в селе Белый Колодезь сохранили старинный крой с прямыми поликами, пришивающимися по основе ткани, со скошенными к запястью рукавами, заканчивающимися кумачовыми «чехлатками» – манжетами. Рукава рубахи шили очень длинными, скошенными к кисти, с треугольным клином (рис. 3).

Понёва в Белом Колодезе состояла из трёх полотнищ клетчатой ткани с прошвой из ситца. Клетка ткалась из красных и голубых нитей. Сверху надевали полуприлегающую жилетку на подкладке. Рельеф и низ жилетки декорировали машинной строчкой контрастными нитками в виде растительного рисунка и настроенными фабричными лентами.

В селе Белый Колодезь головной убор «кичка» состоял из собственно кички, позатыльника, налобника и «платка».



Рис. 3. Мужчина в шляпе - грешневике

Мужской костюм был более скромным. Он состоял из рубах «пестрядь» и портов.

Мужская шляпа – **грешневик**, подходила для любого времени года. Это классический русский головной убор ручного изготовления из натуральной овечьей шерсти, выполненный ручным валянием (рис. 3). Цвет мог быть коричневый, бежевый, серый. Такого рода шляпы были широко распространены по всей России в XVIII – середине XIX в. среди крестьян, особенно в юго-восточных губерниях. Его носили в будни и праздники. Украшали грешневик по праздничным дням лентами, ткаными поясами, ремешками, кистями и живыми цветами. Все элементы украшения имели особое читаемое значение и сообщали о возрасте, положении, роде занятий жениха.

Замужние женщины в Ровеньском районе носили особый головной убор, известный как «**очипок**». Он выполнялся из черного хлопкового бархата и украшался роскошной черной рубкой.

Большим разнообразием отличались **мужские пояса**. Пояса с помпонами – яркая традиция Белгородского края. Кроме своего функционального назначения, пояс являлся украшением, не только придававшим наряду выразительность, но и служившим оберегом.

Щеголи – самые яркие и выделяющиеся люди во все времена и эпохи. Они были законодателями моды. Слово «щеголять» означает «выставлять напоказ свою одежду, внешний вид или манеры», «красоваться». Оно часто используется для описания людей, которые стремятся привлечь внимание своим внешним видом или поведением. На селе к таким могли отнести неженатых или молодых женатых мужчин. Вся одежда должна была быть сшита из материала, купленного на ярмарке, или приобретена в городе, демонстрируя имущественный достаток и возрастную состоятельность.

Мужской костюм с. Дегтярное Вейделевского района Белгородской области выглядит действительно по-щегольски: порты из черного бархата, рубаха из «покупного ситца».

Женский костюм представлен рубахой-долгорукавкой, что уже делает ее особенной, праздничной, и юбкой с завеской из «покупных ситцев». Закрытый головной убор «сорока» говорит о том, что его обладательница – замужняя женщина. Этот головной убор был значимым элементом женского национального костюма в России, особенно в Воронежской и ближайших регионах. Он служил не только украшением, но и символом статуса и социального положения женщины в обществе.

Сороку шили из дорогих тканей, таких как парча, шёлк, бархат, часто дополняя вышивкой золотыми или серебряными нитями. Также использовались бусины, бисер, кружева, что увеличивало её декоративную ценность и подчеркивало мастерство ремесленников. Головной убор символизировал женское благополучие и семейное счастье, а его украшения часто имели особое значение – они служили оберегами и символами плодородия, любви и удачи.

Эти удивительные головные уборы раскрывают богатство народного творчества (рис. 4).

**Сорока тульская**, как бы оправдывая свое «птичье» название, делилась на боковые части – крылья и заднюю – хвост. Хвост представлял собой нашитые по кругу плиссированные разноцветные ленты, что делало его похожим на павлиний. С головным убором сочетались яркие розетки, которые пришивали на понёву сзади. Такой наряд женщины носили по праздникам, обычно в первые два-три года после свадьбы.

Еще одна из разновидностей женского головного убора – **кика**. Слово происходит от старославянского «кыка» – «волосы». Это один из древнейших головных уборов, восходящий к образам женских языческих божеств. В представлении славян рога были символом плодородия, потому носить их могла лишь «мужатая баба». В большинстве регионов право носить рогатую кикку женщина получала после рождения первого ребенка. Надевали кикку и в будни, и в праздники. Чтобы удерживать массивный убор (рога могли достигать 20–30 сантиметров в высоту), женщине приходилось высоко поднимать голову. Так и появилось слово «кичиться» – ходить, задрав нос.

**Кичка копытообразная** или «Чело кичное» впервые упоминается в документе 1328 года. Предположительно, в это время женщины уже носили всевозможные производные от рогатой кики – в виде котелка, лопатки, валика. Выросла из рогатой и кичка в виде копыта или подковы.



Рис. 4. Разновидности женских головных уборов

Твердое очелье (налобная часть) обтягивалось богато украшенной материей, часто шитой золотом. Крепилось оно поверх «шапочки» с помощью шнура или лент, повязанных вокруг головы. Подобно подкове, подвешенной над входной дверью, этот убор был призван защищать от дурного глаза. Носили его в праздники все замужние женщины.

До 1950-х годов такие «копытца» можно было увидеть на деревенских свадьбах в Воронежской области. На фоне черного и белого – основных цветов воронежского женского костюма, шитая золотом кика выглядела как самое дорогое украшение. Сохранилось множество копытообразных кик XIX века, собранных на территории от Липецка до Белгорода, что говорит об их широком распространении в Центрально-Черноземном районе.

Свои особенности имел народный костюм Русского севера – Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Новгородской, Псковской губерний.

Благодаря особому географическому положению, социально-экономическим аспектам, обычаям и климату, каждому району соответствовала определенная форма головного убора.

Женские головные уборы делились на три вида: девичьи, свадебные

и головные уборы замужних женщин. Девичьи головные уборы оставляли часть головы открытой, а свадебные и головные уборы замужних женщин покрывали всю голову, так как в то время для замужней женщины считалось позором показывать свои волосы. Самыми распространёнными головными уборами северных губерний являлись «повойник» и «кокошник-сборник». В разных уездах они различались размерами и формой донца, а также материалами, цветом и орнаментами.

**Кокошник-сборник** новгородской губернии изготавливался в виде твердой шапки, с высоким очельем и собороенной тульей, украшенной золотым шитьем.

«**Чёлка**» – высокий головной убор цилиндрической формы на основе из проволочного обруча с высокой лобной частью. Ажурная чёлка с картонной основой богато украшалась золотым шитьём, серебром, шелками и жемчужинами.

Сборник был одним из самых распространённых видов головного убора Вологодской губернии. Он состоял из двух деталей: выступающего очелья и донца – «четверти». Донце украшено золотым шитьем, цветными стеклами в металлических оправках и цветным бисером; узор в виде стилизованного цветущего растения. Такой женский головной убор известен был не только под наименованием сборник, но и «моршень», «моршенёк», «борушка». Деталью сборника часто были пришитые сзади ленты, доходившие длиной иногда до колен.

Классический силуэт в форме вытянутого треугольника имела псковская версия кокошника – свадебный головной убор **шишак**. Шишечки, давшие ему название, символизировали плодородие. Бытовала поговорка: «Сколько шишек, столько детишек». Их нашивали на переднюю часть шишака, украшая жемчугом. По нижней кромке пришивалась жемчужная сеточка – поднизь. Поверх шишака новобрачная надевала белый шитый золотом платок. Один такой кокошник стоил от 2 до 7 тысяч рублей серебром, потому хранился в семье как реликвия, передавался от матери к дочери.

В Архангельской губернии, помимо указанных выше головных уборов, самым ярким являлся **жемчужный венец**. Свадебный девичий венец имел форму круга с семью фигурными выступами по внешнему краю и вырезом посередине. Украшался мелким бисером, половинчатым жемчугом и цветными стеклами. Узор состоял из семи пятилепестковых цветков, которые соединенных между собой волнистой линией. Такой венок надевали поверх девичьей повязки накануне венчания, когда в дом невесты приезжала вся семья жениха.

Головной убор «**повязка**» имеет форму высокого цилиндра. Такие

головные уборы, которые открывала косу и макушку, могли носить только девушки до замужества. Внешняя часть обшивалась недорогой парчой, изнутри подбивалась ситцем.

Во второй половине XIX – начале XX века самыми распространенными женскими головными уборами в Архангельской губернии были **повойники**. Раньше повойник одевали под сороку или кокошник, и только во второй половине XIX века он стал использоваться как самостоятельный головной убор, но также прикрывался платком. Выходить на улицу в одном повойнике, без платка, или находиться так в доме при посторонних, а иногда и при домашних, считалось неприличным.

Для повседневных головных уборов чаще всего использовали простые и недорогие материалы, а для праздничных – материалов не жалели, они изготавливались из парчи, бархата и шелка.

Народные русские костюмы различных губерний обладают уникальным стилем, а их детали и узоры поражают своей красотой. Несмотря на то, что некоторые из губерний имели схожие типы головных уборов, каждая представлена своими уникальными образцами.

Изучая, сохраняя и восстанавливая культурное наследие наших предков, мы активно используем старинные образцы народной одежды при создании сценических костюмов современных вокальных и хореографических коллективов (рис. 5). Это укрепляет связь поколений и позволяет нам гордиться своими корнями и богатством русской культуры.



Рис. 5. Современные сценические костюмы

Ткаченко А. С. (*Севастополь*)

## **Лев Николаевич Толстой и Севастополь. 1854–1855**

«Дух в войсках выше всякого описания. В времена Древней Греции не было столько геройства. Корнилов, объезжая войска, вместо: «здорово ребята!» говорил: «нужно умирать, ребята! Умрете?» и войска кричали «умрем, Ваше Превосходительство, Ура!» ... Я благодарю бога за то, что я видел этих людей и живу в это славное время».

Эти трогательные слова в ноябре 1854 года писал в письме к брату Лев Николаевич Толстой, «великий писатель земли русской», чьи бессмертные произведения – «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение» и другие – навсегда вошли в золотой фонд русской и мировой литературы. Но это будет позже. А пока что Лев Толстой, 26-летний подпоручик артиллерии, из Дунайской армии 7 ноября 1854 года приезжает в Севастополь.

Впечатления от первого приезда в осажденный город затем отразятся в рассказе «Севастополь в декабре месяце» и появятся знаменитые строки: «Не может быть, чтобы при мысли, что и вы в Севастополе, не проникли в душу вашу чувства какого-то мужества, гордости и чтоб кровь не стала быстрее обращаться в ваших жилах...»

Ещё в июле 1854 года Толстой написал два рапорта о своём переводе в Крымскую армию. По письмам Толстого видно, насколько сильно он интересовался происходящим в Крыму и Севастополе, ещё будучи в Дунайской армии. Так, из Кишинева он пишет тетушке Татьяне Александровне по поводу Балаклавского сражения: «Жизнь протекает спокойно, в удовольствиях и в ожидании известий из Крыма. С некоторого времени вести утешительные. Сегодня мы узнали о победе Липранди; он побил англичан, овладел 4 редутами и взял 4 пушки. — Известие это вызвало мне чувство зависти; ведь я приписан к 12 бригаде, которая участвовала в бою, и неделю тому назад я чуть было не уехал туда... Не знаю, с таким ли горячим интересом у вас относятся к происходящему в Крыму; здесь же приезд курьера из Севастополя составляет эпоху в жизни». В этом же письме Толстой просит купить и прислать ему: артиллерийскую каску, полусаблю и пару эполет.

И уже 19 июля 1854 года начинающий писатель отправился из Бухареста в Россию, где через Кишинев и Одессу морем прибыл в Севастополь. По приезде в осажденный город, Льва Николаевича

прикомандировали к 3-й легкой батарее 14-й артиллерийской бригады. Позиция ей находилась в деревне Эски-Орда в шести верстах от Симферополя. Затем Толстого перевели в легкую батарею №3 11-й артиллерийской бригады, позиция которой была у реки Бельбек.

В Севастополе Толстой помимо своих обязанностей артиллерииста активно работает и над художественными замыслами: ещё в октябре 1854 года он вместе с кружком офицеров-артиллеристов задумывает издавать новый журнал «Солдатский вестник», однако проект не был утвержден императором Николаем I. К этому времени кружок, по всей видимости, распался, потому что Толстой пишет в дневнике: «Приходится писать одному – напишу Севастополь в различных фазах и идиллию офицерского быта». Эту запись надо считать первым выражением мысли о будущих очерках защиты Севастополя. В это время Толстой находился со своей батареей на Бельбеке, изредка наезжая в Севастополь: в январе 1855 года он побывал на хорошо им изученном впоследствии 4 бастионе, в марте, в ночь с 10-го на 11-е, участвовал в одной из вылазок в Севастополе.

Первый из «Севастопольских рассказов» задумывался как описание Севастополя днем и ночью. Толстой начал эту работу в конце марта 1855 года. 27 марта Лев Николаевич был направлен в Севастополь квартирьером своей батареи, которая вступила в город 2 апреля. С этого дня и до 15 мая Толстой не покидал Севастополя и нес службу на 4-м бастионе. Толстой в это время испытывает сильный патриотический подъем, что заметно и в рассказе «Севастополь в декабре месяце», и в дневнике писателя: «Держимся мы не только хорошо, но так, что защита эта должна очевидно доказать неприятелю [невозможность] когда бы то ни было взять Севастополь».

Помимо работы над «Севастопольскими рассказами», Лев Николаевич в Севастополе писал «Юность», рассказ «Рубка леса». При этом, события и служба, а вдобавок и нездоровье, не позволяли Толстому писать так быстро, как ему того хотелось.

Первая редакция «Севастополя в декабре месяце» была закончена там же на 4-м бастионе. В дневнике Толстой писал: «Постоянная прелесть опасности, наблюдения над солдатами, с которыми живу, морями и самым образом войны так приятны, что мне не хочется уходить отсюда, тем более что хотелось бы быть при штурме, ежели он будет».

Рассказ «Севастополь в декабре месяце» вышел в 6-м номере журнала «Современник» за подписью Л. Н. Т. В подстрочном примечании к рассказу говорилось, что автор обещает ежемесячно присылать в журнал

картины севастопольской жизни. Но ещё до выхода номера журнала «Современник», рассказ был в отдельном оттиске показан императору Александру II, который распорядился перевести его на французский язык. Известие о чтении рассказа государем польстило Толстому. Тургенев, прочтя рассказ, писал: «статья Толстого о Севастополе – чудо, я проследил за ним, читая его и кричал ура!».

Второй рассказ из этого цикла – «Севастополь в мае» – возник из замысла Толстого дать изображение севастопольской ночи. Известно даже, что рассказ приурочен к ночи на 11 мая 1855 года, когда русские войска занимались обустройством контр-апрошей впереди 5-го и 6-го бастионов. Французы решили помешать этим работам. Бой был ожесточенный: интенсивная артиллерийская канонада и кровопролитные рукопашные схватки. Потери с обеих сторон были большие. Сам Толстой в эту ночь был на 4-м бастионе.

Рассказ «Севастополь в мае» был написан очень быстро, всего за 8 дней. Толстому этот рассказ понравился намного больше «Севастополя в декабре», однако у автора были опасения по поводу цензуры. И действительно, рассказ уже собирались печатать, когда его увидел председатель Цензурного комитета Мусин-Пушкин. Рассказ сначала сняли с печатания, но затем пропустили – со значительными сокращениями и перделками, так что редакция «Современника» вынуждена была убрать подпись Толстого под ним.

Третий рассказ из севастопольского цикла – «Севастополь в августе» – описывает события последних дней осады города, а именно 25 – 27 августа 1855 года.

Сразу же после падения Севастополя Толстой писал своей тетушке Татьяне Александровне: «Я плакал, когда увидел город объятый пламенем и французские знамена на наших бастионах; и вообще во многих отношениях это был день очень печальный».

Интересно, что этой теме посвящено еще одно произведение Толстого, документальное: это официальное «Донесение о последней бомбардировке и взятии Севастополя союзными войсками», которое Лев Николаевич написал по поручению генерала Крыжановского сразу же после отступления армии на Северную сторону. Из письма к тетушке мы видим, что Толстой приехал в Севастополь 27 августа, в самый день штурма города союзниками, и был свидетелем и участником защиты. Однако точное место нахождения Толстого в этот день установить сложно: в письме он пишет, что почти не подвергался опасности. В «Яснополянских записках» домашнего врача Толстого Душана Маковицкого есть

запись, как Лев Николаевич вспоминал об этом.

«Лев Николаевич сказал, что он на днях думал о Севастополе.

— Как меня бог миловал! Четвертый бастион был самый опасный и вместе с тем — никакого действия с нашей стороны. Мы должны были стрелять картечью, если бы французы наступали на нас. Но они атаковали соседний Малахов курган.»

Во время написания «Севастополя в августе» Толстой почувствовал необходимость оставить военную службу и посвятить себя всецело литературе. В дневнике он пишет: «моя карьера — литература — писать и писать!».

«Севастополь в августе» был закончен в декабре 1855 года уже в Петербурге и вышел в печать в январе 1856 года в журнале «Современник». Под рассказом впервые появилась полная подпись автора.

За время своего пребывания в Севастополе Толстой написал также и Песню про сражение на реке Черной 4 августа 1855 года («Как четвертого числа нас нелегкая несла...»). В песне рассказывалось о неудачном бое на реке Черной, когда русская армия попыталась атаковать союзников, однако из-за несогласованности действий сражение было проиграно. Сам Толстой был в этом сражении; его взвод горной артиллерии был на левом крыле, у генерала Липранди, но, как пишет Толстой брату Сергею Николаевичу, ему не пришлось стрелять.

В песне Толстой в стихотворной манере едко критикует армейское начальство. Песня сразу же стала популярной среди солдат и офицеров и обрела известность даже в Петербурге.

Впоследствии Лев Николаевич вспоминал, как один офицер нахваливал ему эту песню, не зная, что автор её стоит перед ним: «Как он это ловко подобрал, сукин сын!»

Некоторые строчки из песни даже сделались крылатыми. Например, «Гладко вписано в бумаге, да забыли про овраги». Конечно, такая песня не могла понравиться начальству. В письме к брату Толстой писал:

«Великий Князь Михаил, узнав, что я, будто бы, сочинил песню, недоволен особенно тем, что, будто бы, я учил её солдат. Это грустно, я объяснялся по этому случаю с Начальником Штаба».

После оставления русскими войсками Южной стороны Севастополя, артиллерийская батарея Толстого стояла на позициях у села Керменчик и потом у села Фотисала недалеко от Бахчисарая. Также к этому периоду относится первое письмо Тургенева к Толстому и начало их знакомства.

В середине ноября 1855 года Лев Толстой покидает Севастополь и отправляется в Петербург курьером.

Хочется подытожить этот период пребывания Льва Толстого в Севастополе словами из рассказа «Севастополь в декабре месяце»:

«Надолго оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, которой героем был народ русский...»

## 1885

Второй раз в Севастополе Лев Толстой был проездом, спустя почти 30 лет – в марте 1885 года. Толстой сопровождал больного князя Леонида Урусова в Симеиз. В письме к жене Толстой писал: «Проехали по тем местам, казавшимся неприступными, где были неприятельские батареи, и странно воспоминание войны даже соединяется с чувством бодрости и молодости».

## 1901 – 1902

И в третий раз Лев Толстой был в Севастополе также проездом, во время своей тяжелой болезни.

В сентябре 1901 года Толстой в сопровождении родных поехал в Крым на лечение. От Тулы до Севастополя семейству выделили отдельный вагон. В Севастополе не знали точной даты приезда писателя, и встречающие собирались несколько дней подряд. В городе Толстой остановился в гостинице Киста.

Композитор Александр Гольденвейзер, сопровождавший Толстого в этой поездке, вспоминал: «Погода была прекрасная. Лев Николаевич чувствовал себя настолько хорошо, что два раза ходил гулять. В первый раз мы были с ним на Морском бульваре, а во второй — вышли на Графскую пристань и пошли вверх по Екатерининской улице. Лев Николаевич увидел музей Севастопольской кампании, захотел войти и довольно долго его осматривал. Среди портретов защитников Севастополя есть и его маленький портрет. Лев Николаевич расписался в книге.»

По улицам за Толстым все время шло довольно много любопытных. В течение дня он со всех сторон получал выражения самых горячих симпатий. Приходили дамы и девицы в праздничных платьях; многие приносили цветы.

А вот как Гольденвейзер описывает остановку на привал у Байдарских ворот: «В Байдарах мы стояли довольно долго. Закусывали и пили чай. Погода была прекрасная, так что знаменитый вид был в полной

красе. Лев Николаевич долго сидел со мной на камешках на краю обрыва и любовался красотой моря и бесконечного горизонта.»

Последний раз Лев Толстой был в Севастополе 25 июня 1902 года, проездом с Южного берега Крыма на севастопольский железнодорожный вокзал и далее в Тулу. Есть единственная фотография Льва Николаевича в Севастополе, сделанная сопровождавшим его врачом Дмитрием Никитиным: Толстой в лодке, переправляется с парохода на пристань.

В 1908 году, к 80-летию Льва Толстого Севастопольская городская дума присвоила писателю звание Почетного гражданина города Севастополя. Однако император Николай II не утвердил это решение.

Но и без этого Лев Толстой золотыми буквами вписал своё имя в историю нашего города.

Ярославцева Л. В. (*Севастополь*)

## **Речевой портрет персонажа как средство создания художественного образа (на материале повести Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели»)**

Актуальность исследования связана с тем, что антропоцентрическое направление современного языкознания, целью которого является изучение языковой личности во всех её проявлениях, вызвало у лингвистов особый интерес к проблемам речевого портретирования. Основным предметом изучения лингвистики в последние десятилетия оставался человек во всем многообразии своих социальных и коммуникативных ролей. В связи с чем начинают создаваться индивидуальные и коллективные речевые портреты представителей различных социальных слоев российского общества. Особый интерес вызывают речевые портреты литературных персонажей, которые позволяют передать своеобразие духовного и нравственного состояния представителей конкретной исторической эпохи.

Речевой портрет персонажа, создаваемый автором произведения, является стержнем образа героя, художественным воплощением его внутреннего мира. Характер героя, его социальное положение, культурное развитие, род деятельности, особенности мировоззрения раскрываются посредством речи. В связи с этим изучение фонетических, лексических и синтаксических средств создания речевого портрета персонажа представляется актуальным в рамках общего направления исследования языковой личности, а также в рамках более частного описания особенностей речи героев литературного произведения, чем и обусловлен интерес к данной теме.

Целью данного исследования является характеристика особенностей создания речевого портрета персонажа на различных уровнях текста в повести Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели».

Одной из наиболее актуальных проблем исследования художественного текста является разделение позиции автора и персонажа, что связано с возможными формами репрезентации образа автора и образа персонажа в структуре текста при помощи различных языковых средств. Реализацию творческого замысла писателя в художественном нарративе тяжело представить без речи персонажей. На сегодняшний день

изучение личности автора и персонажа неразрывно связано с концепцией языковой личности, так как язык – первооснова существования персонажа и проявления автора в соотношении с текстом (действием) художественного произведения. Особая роль в формировании языковой личности отводится индивидуальной речи автора и персонажа, поскольку в языковом поведении персонажа, в создаваемых им текстах «опредмечивается» духовный мир личности, ее ценности, идеалы, намерения. В художественном произведении автор наделяет своих вымышленных персонажей определенными характеристиками, в том числе и речевыми.

Анализ речи персонажа позволяет рассмотреть его ценностные и мировоззренческие установки, особенности речемыслительных процессов, которые находят воплощение в языке. При изучении особенностей речи героя художественного произведения, выделяются отдельные лексические единицы и речевые конструкции, которые поддаются лингвистическому анализу. Очевидно, что и авторская речь во всех ее проявлениях, и прямая речь как составная часть художественного текста – это всегда индивидуализированная речь, которая ведется от чьего-либо лица: от лица самого персонажа; от лица автора, от рассказчика или других героев. Субъект речи может быть неизвестен читателю, выступать в роли повествователя, со стороны воспринимающего все происходящее. Или же, напротив, на передний план выходит рассказчик, который всегда присутствует в тексте и имеет формы своего выражения.

Углубленная и полноценная интерпретация художественного произведения, понимание авторской задумки, социальных, политических или морально-нравственных подтекстов невозможно без анализа художественных образов, которые становятся центральным объектом лингвистического анализа текста. Образ в художественном произведении зачастую создается через описание внешности и особенностей характера персонажей. При этом в структуру образов обычно входят: портрет, поступки, биография и характеристика героев, их привычки и манеры. Художественный образ должен быть выразительным и ярким, чтобы он легко запечатлевался в памяти читателя. Одна из ключевых составляющих образа персонажа – его речь, которая позволяет наиболее полно раскрыть внутренний мир, образ жизни и особенности восприятия окружающей действительности. Речь, как способ создания художественного образа, отображает основные черты коммуниканта, именно по этой причине стилизованная разговорная речь признается основным средством характеристики персонажа. Существование различных подходов к анализу речевой характеристики дают возможность говорить о

многоаспектности рассматриваемого понятия. Опосредованный подход предполагает изучение авторского описания персонажа, а непосредственный – анализ его прямой речи. Литературоведческий подход ориентирован на рассмотрение персонажа как языковой личности, в то время как лингвистический подход фокусируется на исследовании конкретных языковых средств, используемых персонажем.

Среди основных функций речевого портрета персонажа выделяют:

- характеризующая (раскрывает образ героя, его общекультурные, социальные, профессиональные, индивидуальные и прочие черты);
- выделяющая (выделяет героя на фоне других персонажей);
- сравнительная (с помощью речевого портрета можно легко сравнить нескольких героев в рамках одного текста, эпизода, сцены и т.д., обращая внимание на их речевое поведение);
- психологическая или эмоциональная (речевая характеристика может показывать состояние героя на данном этапе повествования, его психологическое состояние, эмоциональный фон);
- воздействующая (через речь героя автор воздействует непосредственно на читателя; это может быть отражение мировоззрения писателя в речи героя, а может быть, наоборот, парадоксальное противостояние авторской задумке в репликах лирического героя).

Речевой портрет персонажа дает возможность читателю посмотреть не только на образное олицетворение его внутреннего мира, но и на прямое отображение умственного, а также психологического мира самого писателя. Формирование речевого портрета персонажа непосредственно соединено с конкретным коммуникативным замыслом создателя языкового образа, под которым предполагается стремление с помощью словесной детализации изобразить субъект либо объект, его характерные черты и свойства.

У Достоевского речь является отражением души. Персонаж раскрывается посредством того, как и что он говорит. Речевой портрет у писателя – не просто дополнением к образу, а его ключевая часть, один из главных инструментов психологического анализа. Речь персонажей Достоевского является тканью произведения, самим художественным текстом, поскольку персонаж интересует Достоевского как особая точка зрения на мир и на самого себя. Эта оценивающая позиция выражается именно посредством диалогов, которые занимают большую часть художественного пространства. Для глубины интерпритации художественного произведения, а также для адекватного описания его семантико-стилистических особенностей важно не только что именно говорит тот или

иной персонаж, но и его манера говорить, специфика лексического материала и фонетический рисунок.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что речевой портрет – важнейший элемент образа персонажа, позволяющий автору более точно передать его индивидуальность. Речевой портрет складывается из «ярких диагносцирующих пятен», что включает в себя стилистически окрашенную лексику и необработанный синтаксис, фонетические особенности, излюбленные «словечки» и обороты речи, частое обращение к которым характеризует литературного персонажа с той или иной стороны. Речевая характеристика является одним из наиболее важных способов раскрытия внутреннего мира героев, его душевного состояния, социального положения, и, конечно же, выражения идей самого автора.

Яценко Т.А. (*Севастополь*)

## **Пишем грамотно, говорим свободно: популяризация и продвижение русского языка в библиотеке**

Русский язык не только важнейший элемент национальной культуры, но и историко-культурное наследие и достояние русского народа. Поэтому повышение качества владения русским языком гражданами России, как необходимого условия личностной реализации и социальной востребованности современного человека, является одной из приоритетных задач государственной культурной политики в области русского языка, а также воспитания и просвещения, поставленных в том числе и перед организациями культуры. В связи с этим как не вспомнить слова А. И. Куприна: «Язык – это история народ. Язык – это путь цивилизации и культуры. Именно поэтому изучение и сбережение русского языка является не праздным увлечением от нечего делать, а насущной необходимостью».

Сегодня на фоне общего снижения речевой культуры остро стоит проблема изучения и сохранения русского языка, особенно для подрастающего поколения. Несомненно, первоочередная роль в решении этой задачи принадлежит образовательным учреждениям, но и современная библиотека может внести свой вклад. Просветительская и образовательная функции библиотеки во все времена являлись неотъемлемой составляющей её деятельности.

Организация культурно-досуговой деятельности библиотек, направленной на приобретение и накопление личностью новых знаний, их эффективное применение на практике, а также совершенствование познавательных и творческих возможностей, позволяющих человеку успешно функционировать и развиваться в обществе может стать эффективным механизмом для реализации важной миссии современных общедоступных библиотек как центров интеллектуального творчества.

Информационные ресурсы, которыми располагают библиотеки, позволяют сделать содержательной и эффективной работу по овладению, изучению, использованию и сохранению всего богатства русского литературного языка. Традиционно библиотеки, выполняя функцию продвижения русского языка, проводят тематические мероприятия в рамках праздничных дат, связанных с языком: Международного дня родного

языка (21 февраля), Дня славянской письменности и культуры (24 мая), Дня русского языка (6 июня). Этот перечень можно дополнить еще такими как День ручного письма (День почерка) (23 января), Всемирный день борьбы с ненормативной лексикой (3 февраля), День поэзии (21 марта), День филолога в России (25 мая), Единый День фольклора (17 июля), Международный день грамотности (8 сентября), Международный день перевода (30 сентября), День словарей и энциклопедий (22 ноября), день Наума Грамотника (14 декабря).

Одной из форм организации культурно-досуговой деятельности, направленной на продвижение русского языка, которая успешно реализуется специалистами библиотеки-филиала № 21 им. А. Куприна ГБУК г. Севастополя «РИБС», является интеллектуальная игра лингвистической направленности.

Популярность игровых форм обусловлена тем, что, получая положительные эмоции от самого процесса игры ее участники, с удовольствием демонстрируя свою эрудицию, приобретают новые знания, а также осваивают определенные стандарты поведения в свободное время, «...интеллектуальные игры ставят целью не только и не столько проверить, а развить, стимулировать дальнейшее общее, культурное, коммуникативное развитие, расширить эрудицию, увеличить знания; идут «в глубину» задаваемого вопроса для получения ответа или решения, с целью непрерывного развития участника игрового интеллектуального процесса» [1].

Игровые формы организации досуга, использованные грамотно, способствуют развитию познавательных способностей (восприятия, памяти, мышления) личности. «Значение игровой технологии невозможно исчерпать и оценить развлекательно-рекреативными возможностями. В том и состоит ее феномен, что, являясь развлечением, отдыхом, она способна перерасти в обучение, творчество, терапию, модель типа человеческих отношений и проявлений в труде, воспитании» [2].

При планировании работы библиотеки в этом направлении особенно важно, чтобы данные мероприятия были не эпизодичны, а представляли собой цикл взаимосвязанных мероприятий, направленных на изучение русского языка и обогащение речи, с точки зрения учета всех сторон русского языка: грамматических, лексических, орфоэпических, синтаксических и т. п.

Например, в цикл мероприятий, посвящённых Международному дню родного языка и Дню русского языка, можно включить лингвистические игры общезыковой направленности, об интересных фактах из истории языка, позволяющие узнать прошлое и задуматься о настоящем

русского языка, показать его красоту и богатство: эрудит-шоу «Его Величество русское слово», лингвистические игры «Активный русский», «Язык моих предков угаснуть не должен».

Всемирный день борьбы с ненормативной лексикой может стать поводом поговорить о проблеме ненормативной лексики с точки зрения норм русского языка, истории ее бытования в русском языке, о жаргоне и молодежном сленге, поразмышлять о состоянии русского литературного языка сегодня. Разнообразные задания лингвистической игры «Сила слова на поле брани»: грамматический конкурс, лингвистические уравнения и словарный блиц, позволили участникам мероприятия оценить свой уровень речевой культуры. А также проиллюстрировали убедительные исторические факты, свидетельствующие о том, что борьба за чистоту речи на Руси велась издавна.

В Единый День фольклора с помощью игры можно познакомить участников с таким богатым пластом русского языка как фразеология, совершить путешествие в мир пословиц и поговорок – древних и современных, забавных и мудрых.

Примером такого мероприятия является интеллектуальная игра «В крылатом слове – окрыленная истина», разработанная сотрудниками нашей библиотеки. Структурно игра состоит из следующих этапов: «Фразеологическая мозаика» (восстановить фразеологизмы и объяснить их значение), «Фразеологическая зоология» (вспомнить известные фразеологизмы с названиями животных, птиц, насекомых), «Фразеологическая арифметика» (вставить пропущенные числа в предложенных фразеологизмах), «На золотом крыльце сидели...» (определить источники происхождения «профессиональных» фразеологизмов), «Фразеологическая география» (к выражениям из других языков подобрать схожий по смыслу русский фразеологизм), «Фразеологический вернисаж» (к предложенным иллюстрациям подобрать известные фразеологизмы).

В ходе мероприятия, участники не только выполняют разнообразные задания, но и знакомятся с информацией о фразеологическом богатстве нашего языка, об этимологии этих языковых единиц, содержащих «мудрость в портативной форме», с их классификацией, а также ролью в современном русском языке. Участники игры узнают любопытные факты из истории фразеологизмов и обогащают свой словарный запас новыми «старыми» выражениями. Интересный материал для подготовки заданий можно почерпнуть из книги Эдуарда Вартаньяна «Путешествие в слово», а иллюстрации для презентации – из «Большого фразеологического словаря для детей» Т. В. Розе.

Ещё одна немаловажная дата в «филологическом» календаре – День словарей и энциклопедий, значимость и роль которых в современном мире сложно переоценить. Сегодня наиболее востребованными являются толковые, орфографические, фразеологические словари, справочники синонимов, эти и другие словари русского языка, которые способствуют сохранению и укреплению языковых традиций и помогают в деле изучения русского языка. Лингвистический батл «Словарей много не бывает» впервые состоялся в нашей библиотеке в год 220-летия В. И. Даля – русского писателя, этнографа и лексикографа, автора непревзойденного «Толкового словаря живого великорусского языка». С этого времени в нашей библиотеке стало традицией в ноябре проводить мероприятия, посвященные русской лексикографии – науке, занимающейся составлением и изучением словарей. Лингвистические игры «Тысячи мудрых страниц» и «Русской речи государь» знакомят с особенностями разнообразных словарей русского языка – известных и неизвестных, а также с создателями самых популярных словарей русского языка. Всевозможные словари, представленные на книжной выставке, становятся незаменимыми помощниками для участников на каждом этапе игры.

Ко Дню славянской письменности и культуры в библиотеке проходят мероприятия, в ходе которых ребята узнают о яркой и нелегкой судьбе и просветительской деятельности солунских братьев Кирилла и Мефодия, об истории создания славянской азбуки, ставшей основой современного русского алфавита, постигают премудрости стародавних славянских азбук – глаголицы и кириллицы. Историческое путешествие «Тайна выцветших строк», лингвистический батл «Кирилл vs Мефодий».

Этимология русского языка стала темой филологической дуэли «Путешествие в слово» и лингвистической игры «Этимологический детектив». Решая разнообразные лингвистические задачи, ребята узнали много интересных и необычных фактов о происхождении слов и выражений, имеющих непростую «биографию».

При разработке сценария лингвистической игры в библиотеке необходимо использовать разнообразные по форме и содержанию задания. Это могут быть различные типы головоломок (ребус, классический кроссворд, филворд, сканворд, чайнворд), тематически связанные с лингвистической направленностью данного типа интеллектуальной игры. Существуют также собственно словесные головоломки - игры с расположением букв, их цель в том, чтобы формировать слова из данных букв. Эти игровые задания направлены не только на развитие языкового чутья и словарного запаса, но и на развитие внимания и памяти, а также навыков

нестандартного мышления. Словесные головоломки бывают разных типов: шарада, и ее разновидности (метаграммы, логогрифы, анаграммы, слоговицы, словесные пирамиды), палиндромы, панграммы, амбиграммы. Для некоторых игр подойдут лексические задачки, которые одновременно затрагивают не только лингвистические аспекты, но и помогают развивать память, фантазию и творческие способности участников мероприятия. Например, лексические загадки с омонимами, омографами. Интересно разновидностью лексических задачек является «Антифраза» – загадка, в которой все слова крылатого высказывания или пословицы, заменяются на антонимы (слова, противоположные данным по смыслу) и согласуются между собой так, чтобы получилась относительно осмысленная фраза: *Велик медяк, но дешевый. (Мал золотник, да дорог.)*

Особое внимание при подготовке к мероприятию следует уделить визуализации отобранного материала, используя современные средства мультимедиа, что позволит создать продукт, где статичный или динамичный визуальный ряд будет сочетаться с музыкальным аудиосопровождением, анимацией и другими визуальными эффектами. Подобная форма преподнесения информации вызывает большой интерес, усиливает характер психологического восприятия информации, глубину усвоения материала.

Важным элементом мероприятия является книжная выставка, на которой рекомендуется представить книги, тематически связанные с заданиями интеллектуальной игры. Участники мероприятия в процессе поиска ответа на поставленный вопрос могут обращаться к представленной на выставке литературе, а по окончании игры можно предложить данные книги для дальнейшего ознакомления с темой.

Продолжением работы библиотеки по популяризации изучения русского языка стало участие в проекте «Лингвоканикулы», победившем в Конкурсе молодежных социальных (добровольческих) проектов Управления молодежи и спорта г. Севастополя 2022 года. Проект представлял собой цикл просветительских интерактивных занятий, посвященных русскому языку для детей в период летних каникул.

Участники проекта в игровой форме познакомились с особенностями грамматики русского языка, тайной происхождения слов, по-новому открывали для себя удивительный мир орфографии русского языка, а также учились быстро находить любую информацию с помощью словарей и справочников русского языка.

Каждый этап проекта состоял из четырех мероприятий:

### 1. Орфографическое путешествие «Великий могучий русский язык».

Лингвистическая игра в форме путешествия по стране Азбуковии с постановками-конкурсами, тематически связанными с различными орфографическими правилами русского языка.

### 2. Эрудит-шоу «Планета словарей».

Интеллектуальная игра в форме викторины, задания которой связаны с основными лингвистическими словарями русского языка. Участники мероприятия познакомились с разнообразными словарями русского языка и их создателями - выдающимися российскими учеными-лингвистами. Выполняя конкурсные задания, ребята учились находить информацию с помощью различных словарей русского языка.

### 3. Лингвистический квест «Буква-ленд».

Приключенческая командная игра, требующая от игроков решения различных видов лингвистических головоломок, которые встраиваются в единый сюжет – путешествие по Букваленду.

### 4. Итоговое мероприятие.

Участники мероприятия прошли итоговое тестирование, которое показало, насколько успешно они усвоили знания, полученные на мероприятиях проекта. А также познакомились с фразеологизмами, расшифровали лингвистические термины, записанные КОТозбукой, разгадали КОТопутаницу. Участники проекта получили сертификаты и призы – «Орфографические словари русского языка. Грамотные коты» А. Беловицкой.

Реализованный проект имел множество положительных откликов, как со стороны юных участников, так и педагогов, родителей. Фонд библиотеки пополнился книгами о русском языке, новейшими словарями и лингвистическими играми, а также были оформлены авторские методические разработки, которые в дальнейшем будут использоваться на мероприятиях в библиотеке.

Ещё одной находкой в этом направлении стали блиц-мероприятия, которые проходили в библиотеке в 2024 году. Лингвистический гид «Укrocение ошибок» стал для наших читателей увлекательным путешествием по миру норм и правил русского языка. Каждую неделю их ждали простые объяснения непростых правил с забавными и необычным примерами, занимательные задания, любопытные факты из истории русского языка. Начали мы с орфоэпической разминки «Будем говорить красиво!», во время которой участники мероприятия не только проверили верно ли они ставят ударение в словах, но также узнали простые и

забавные фразы-помощники, с которыми запомнить правильное ударение гораздо легче.

Активная просветительская и культурная деятельность относится к лучшим традициям российских библиотек. Отвечая на вызов времени в условиях существенных социокультурных перемен в современном обществе библиотеки стремятся найти свою текущую социальную роль, быть востребованными, активно участвуя в общественной, экономической и культурной жизни нашей страны. Именно в культурно-досуговой деятельности библиотек имеются потенциальные возможности, использование которых позволит современным библиотекам быть востребованным и доступным социальным институтом в наибольшей степени отвечающим запросам современного общества.

### **Список использованных источников**

1. Мандель Б. Р. Интеллектуальная игра: социокультурный феномен в движении (к вопросам истории и определения сущности) // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=1079> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Викторова К. М. Роль игровых технологий в формировании общих и профессиональных компетенций, обучающихся / К. М. Викторова, М. А. Ткачук // Образование. Карьера. Общество. – 2013-2014. – № 4-1 (40). – С.79–81.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**БАРАНЕЦКИЙ Андрей Наумович**, к.ф.н., доцент ГАОУ профессионального образования «Институт развития образования»

**ДАШКО Е. Л.**, студентка ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», кафедра «Русская филология и русский язык как иностранный»

**ДОБРОВОЛЬСКАЯ Мария Александровна**, заведующая библиотекой-филиалом № 3 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**ДОМАНСКАЯ Оксана Александровна**, заведующая библиотекой-филиалом № 6 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**ДУРМАНОВА Дарья Аркадьевна**, студентка ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», кафедра «Русская филология и русский язык как иностранный»

**ДЬЯЧЕНКО Юлия Станиславовна**, библиотекарь библиотеки-филиала № 4 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**ЗАБАРА Виктория Васильевна**, заведующая библиотекой-филиалом № 17 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**КОНДРАШИХИН Андрей Борисович**, доктор экономических наук, к.т.н., магистр теологии, профессор кафедры Экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе

**КОТОВА Ксения Сергеевна**, заведующая библиотекой-филиалом № 4 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**КУЗИНА Алина Александровна**, студентка ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

**МЕЛЬНИКОВА Юлия Петровна**, заведующая библиотекой-филиалом № 22 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**ОДИНЕЦ Ольга Анатольевна**, редактор ЦГБ им. Л. Н. Толстого

**ПЧЕЛИНА Татьяна Олеговна**, заведующая библиотекой-филиалом № 30 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**ТАБОРОВА Екатерина Андреевна**, студентка ФГАОУ «Севастопольский государственный университет», кафедра «Русская филология и русский язык как иностранный»

**ТИМИРОВА Илона Александровна**,  
заведующая библиотекой-филиалом № 1 ГБУК г. Севастополя «РИБС»

**ТКАЧЕНКО Алексей Сергеевич**, специалист отдела специальных проектов и культурных программ ЦГБ им. Л. Н. Толстого

**ЯРОСЛАВЦЕВА Любовь Владимировна**, студентка ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

**ЯЦЕНКО Татьяна Александровна**, библиотекарь библиотеки-филиала № 21 им. А. Куприна ГБУК г. Севастополя «РИБС»

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово к читателю .....	2
На полях Форума русской культуры.....	5
<b>Баранецкий А. Н. (Севастополь)</b> Ценность русской философии и русской культуры в контексте проблематики осмысления русской идеи и русского мира .....	8
<b>Добровольская М. А. (Севастополь)</b> Театр в жизни А. Аверченко.....	23
<b>Доманская О. А. (Севастополь)</b> Влияние семейного чтения на сохранение русского языка и культурных традиций .....	26
<b>Дурманова Д. А., Дашко Е. Л. (Севастополь)</b> Художественные приемы создания мифологических образов в романе-фэнтези Л. Арден «Невеста ноября» .....	33
<b>Дьяченко Ю. С. (Севастополь)</b> Говорит поэт-фронтовик Афанасий Красовский .....	40
<b>Забара В. В. (Севастополь)</b> Севастополь в судьбе Александра Грина .....	50
<b>Кондрашихин А. Б. (Севастополь)</b> Память о Великой Отечественной войне в вузовских форматах воспроизведения .....	59
<b>Кузина А. А. (Севастополь)</b> Развитие у обучающихся основной школы навыка написания сочинения-рассуждения (в рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку) .....	67

<b>Мельникова Ю. П.</b> ( <i>Севастополь</i> ) «БиблиоАРТика». Храним традиции. Сохраняем русский язык .....	75
<b>Одинец О. А.</b> ( <i>Севастополь</i> ) «Лев Толстой – граф космический» .....	78
<b>Пчелина Т. О.</b> ( <i>Севастополь</i> ) Расстояние дружбе не помеха. Ямал – Севастополь .....	83
<b>Таборова Е. А.</b> ( <i>Севастополь</i> ) Развитие навыков письменной связной речи у учащихся основной школы в процессе подготовки к ОГЭ по литературе .....	87
<b>Тимирова И. А.</b> ( <i>Севастополь</i> ) Традиционный русский костюм. Региональные особенности .....	93
<b>Ткаченко А. С.</b> ( <i>Севастополь</i> ) Лев Николаевич Толстой и Севастополь. 1854 – 1855 .....	101
<b>Ярославцева Л. В.</b> ( <i>Севастополь</i> ) Речевой портрет персонажа как средство создания художественного образа (на материале повести Ф. М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели») .....	107
<b>Яценко Т.А.</b> ( <i>Севастополь</i> ) Пишем грамотно, говорим свободно: популяризация и продвижение русского языка в библиотеке .....	111
<b>Сведения об авторах</b> .....	118



Севастополь, ул. Ленина, 51  
(8692) 54-47-33  
[www.svlib.ru](http://www.svlib.ru)

